

RAPORT Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

projektu dokumentu

„Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Staszów na lata 2026–2035”

Na podstawie art. 6 ust. 3 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2025 r. poz. 198) oraz zgodnie z XIX/118/2025 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 25 lutego 2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Staszów na lata 2026–2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji, a także zgodnie z Uchwałą Nr VII/65/2019 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 15 marca 2019 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta i gminy Staszów, w dniach **19.12.2025 r.–23.01.2026 r.** odbyły się konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Staszów na lata 2026–2035. Konsultacje miały na celu zapoznanie grupy docelowej z projektem dokumentu Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Staszów na lata 2026–2035 oraz zebranie uwag, opinii i propozycji dotyczących zapisów dokumentu.

Projekt Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Staszów na lata 2026–2035 podlegał obowiązkowo konsultacjom:

1. z mieszkańcami gminy;
2. z lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, w szczególności z działającymi na terenie gminy, w tym organizacjami pozarządowymi i przedsiębiorcami;
3. z sąsiednimi gminami i ich związkami;
4. z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Do podmiotów wskazanych w pkt. 3–4 wysłane zostały pisma informujące o konsultacjach.

Konsultacje odbyły się w następujących formach:

1. zbieranie uwag i wniosków w formie papierowej oraz elektronicznej z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego. Wypełnione czytelnie formularze można było dostarczyć:
 - drogą elektroniczną na adres e-mail: biuro@staszow.pl wpisując w tytule „Konsultacje społeczne – projekt Strategii Rozwoju Gminy”;
 - drogą korespondencyjną na adres Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie, ul. Opatowska 31, 28-200 Staszów, z dopiskiem: „Konsultacje społeczne – projekt Strategii Rozwoju Gminy”;
 - bezpośrednio do sekretariatu w budynku Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie, w godzinach pracy urzędu.
 - spotkania otwartego, umożliwiającego omówienie założeń dokumentu, a także przedstawienie uwag, opinii i propozycji. Spotkanie odbyło się w dniu 14.01.2025 r. (środa), godz. 16.00 w Urzędzie Miasta i Gminy w Staszowie, ul. Opatowska 31, 28–200 Staszów. W spotkaniu uczestniczyło 12 osób, nikt z uczestników nie zgłosił uwag do dokumentu.
2. zbieranie uwag ustnych do protokołu w budynku Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie, w godzinach pracy urzędu.

Formularz zgłaszania uwag oraz projekt dokumentu Strategia Miasta i Gminy Staszów na lata 2026–2035 dostępne były od dnia 19.12.2025 r.:

- w wersji papierowej w sekretariacie w budynku Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie, ul. Opatowska 31, 28-200 Staszów, w godzinach pracy urzędu;
- w wersji elektronicznej na oficjalnej stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie (staszow.pl) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (bip.staszow.pl).

W trakcie konsultacji społecznych w wyznaczonym terminie wpłynęło sześć formularzy uwag. W dniu 29 stycznia 2026 r. wpłynęło pismo znak K.RPP.610.888.2025.GS od PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, w którym zarekomendowano wprowadzenie modyfikacji do zapisów strategii. Pomimo wpływu pisma po upływie wyznaczonego terminu konsultacji, zawarte w nim uwagi zostały częściowo uwzględnione. Szczegółowe zestawienie wszystkich zgłoszonych uwag, wraz z informacją o wynikach konsultacji oraz uzasadnieniem ich uwzględnienia bądź nieuwzględnienia, przedstawiono w poniższej tabeli.

Burmistrz Miasta i Gminy Staszów
/-/ Leszek Kopeć

Staszów, dnia 18.02.2026 r.

REJESTR ZGŁOSZONYCH UWAG DO PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU MIASTA I GMINY STASZÓW NA LATA 2026–2035

Lp .	Zgłaszający	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga	Obecny zapis	Propozycja zmiany wraz z uzasadnieniem	Stanowisko wraz z uzasadnieniem
1.	Stowarzyszenie Razem dla Staszowa	Strategia jest bardzo obszerna i opisowa, momentami ma charakter „diagnostyczny o-raportowy”, co może utrudniać operacyjne zarządzanie, Projekty strategiczne są nierówne pod względem stopnia konkretyzacji (część ma charakter kierunkowy, nie projektowy), Brakuje silnej hierarchizacji celów (wszystko wydaje się równie ważne), Brak wyraźnie wskazanego jednego wyróżnika rozwojowego gminy (tzw. smart	–	<i>Uwaga:</i> <i>Alternatywna wizja rozwoju gminy Staszów (propozycja)</i> <i>Wizja 2035 (wersja wyrazista) Staszów do 2035 roku to miasto i gmina, które skutecznie zatrzymały odpływ mieszkańców, oferując dobre miejsca pracy, dostępne mieszkania i wysoką jakość życia – nowoczesne w gospodarce, zielone w przestrzeni i solidarne społecznie.</i> <i>Trzy priorytety strategiczne (zamiast wielu równorzędnych celów)</i> PRIORYTET I PRACA I DOCHODY — silna lokalna gospodarka <i>Cel nadrzędny: Stworzenie stabilnych, dobrze płatnych miejsc pracy dostępnych lokalnie i regionalnie.</i> <i>Dlaczego to kluczowe? Bez pracy nie ma demografii, budżetu ani rozwoju usług publicznych.</i> <i>Kierunki działań (esencja): koncentracja na Staszowskim Obszarze Gospodarczym w Grzybowie jako projekcie flagowym, ukierunkowanie inwestorów na: logistykę i przetwórstwo, przemysł okołochemiczny i techniczny, usług i dla przemysłu (B2B), realne powiązanie: szkół ponadpodstawowych, kursów zawodowych, przekwalifikowań dorosłych z potrzebami firm, nie „ogólnie z rynkiem pracy”, aktywne wykorzystanie potencjału kolei (LHS. linia 70) jako przewagi konkurencyjnej.</i> <i>Efekt polityczny: więcej pracy = więcej PIT = więcej pieniędzy na resztę strategii.</i> MIESZKAŃCY — zatrzymaj młodych, przyciągnąć nowych <i>Cel nadrzędny: Zatrzymanie odpływu młodych mieszkańców i poprawa struktury demograficznej.</i> <i>Dlaczego to krytyczne?</i> <i>Depopulacja jest dziś największym zagrożeniem rozwojowym gminy.</i> <i>Kierunki działań: program mieszkań dostępnych: komunalnych, SIM/TBS, partnerstw z deweloperami, przygotowanie terenów pod: budownictwo jednorodzinne, niską zabudowę wielorodzinną, silna oferta: żłobków i przedszkoli, usług zdrowotnych (zwłaszcza specjalistów), realna oferta dla młodzieży i młodych dorosłych: sport, kultura. miejsca spotkań (nie tylko infrastruktura, ale programy).</i> <i>Efekt polityczny: gmina „do życia”, a nie tylko „do zamieszkania”.</i> JAKOŚĆ ŻYCIA — nowoczesne, zielone i dostępne Staszów <i>Cel nadrzędny: Podniesienie codziennej jakości życia mieszkańców miasta i sołectw.</i> <i>Kierunki działań: rewitalizacja Staszowa jako centrum usług i życia społecznego, mobilność: piesza. rowerowa, publiczna (realna alternatywa dla samochodu), inwestycje w: tereny zielone (Golejów jako marka), adaptację do zmian klimatu, energooszczędność budynków publicznych,, cyfryzacja usług publicznych i likwidacja</i>	Uwaga uwzględniona częściowo: Zgodnie z art. 10e ust. 3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) Strategia rozwoju gminy zawiera wnioski z diagnozy, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2025 r. poz. 198), biorąc pod uwagę powyższe część diagnostyczna jest niezbędnym elementem strategii rozwoju gminy i wynika z ustawy. Ponadto w art. 10e wskazano, iż strategia określa w szczególności: cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym, przestrzennym i klimatyczno-środowiskowym oraz kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia tych celów. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Staszów została

		specialisation lokalnej)	„białych plam” Internetu. <i>Efekt polityczny: mieszkańcy odczuwają zmiany, nie tylko je czytają w strategii.</i> 5 PROJEKTÓ W FLAGOWYCH STASZOWA (2026—2035) PRIORYTET 1: PRACA I DOCHODY PROJEKT 1. „STASZÓW — STREFA PRACY 2030” <i>(flagowy projekt gospodarczy gminy)</i> <i>Cel: Utworzenie min. 800—1 000 nowych miejsc pracy do 2035 r.</i> <i>Zakres: pełne uzbrojenie i promocja Staszowskiego Obszaru Gospodarczego w Grzybowie. aktywne pozyskiwanie inwestorów z 3 branż: logistyka i przeładunek, przetwórstwo i przemysł techniczny, usługi dla przemysłu (utrzymanie, serwis, B2B), pakiet ulg lokalnych + szybka ścieżka administracyjna („jedno okienko”).</i> <i>Dlaczego flagowy? największy wpływ na demografię, bezpośredni wpływ na PIT i CIT, jasny komunikat: „Tu jest praca”.</i> PROJEKT 2. „SZKOŁA – PRACA – STASZÓW” <i>(lokalny system dopasowania edukacji do rynku pracy)</i> <i>Cel: Zatrzymanie młodych absolwentów w gminie.</i> <i>Zakres: klasy patronackie i dualne w szkołach ponadpodstawowych, staże i praktyki u lokalnych pracodawców, gminne stypendia „zostajesz = zyskujesz”, kursy przekwalifikowania dla dorosłych (30+, 40+, 50+).</i> <i>Efekt: mniej migracji „po szkole”, realne wsparcie firm, tańsze i skuteczniejsze niż „ściąganie ludzi z zewnątrz”.</i> PRIORYTET 2: MIESZKAŃCY I DEMOGRAFIA PROJEKT 3. „MIESZKANIE DLA STASZOWIAN” <i>(najważniejszy projekt antydepopulacyjny)</i> <i>Cel: Zapewnienie dostępnych mieszkań dla młodych i rodzin.</i> <i>Zakres: budowa mieszkań: komunalnych, SIM/TBS, przygotowanie działek pod budownictwo jednorodzinne, współpraca z deweloperami (PPP), pierwszeństwo dla: młodych pracujących, rodzin z dziećmi, osób wracających do gminy.</i> <i>Dlaczego kluczowy?</i> <i>Bez mieszkań nie zadziała żadna polityka prorodzinna.</i> PROJEKT 4. „STASZÓW – GMINA DLA RODZIN” (pakiet usług, nie infrastruktury) <i>Cel: Podnieść atrakcyjność życia codziennego rodzin.</i> <i>Zakres: pełna dostępność żłobków i przedszkoli, program „Lekarz bliżej mieszkańca”: zachęty dla specjalistów, telemedycyna, oferta czasu wolnego: sport, kultura, młodzież (12–25 lat), wsparcie dla młodych rodziców (opieka wytchnieniowa).</i> <i>Efekt: decyzje o pozostaniu tu i teraz, nie „może kiedyś”.</i> PRIORYTET 3: JAKOŚĆ ŻYCIA PROJEKT 5. „ZIELONY I DOSTĘPNY STASZÓW” (projekt najbardziej widoczny społecznie) <i>Cel: Poprawa jakości życia w mieście i sołectwach.</i> <i>Zakres: rewitalizacja centrum Staszowa, rozwój Golejowa jako „zielonej marki” gminy, ścieżki pieszo-rowerowe + transport publiczny, energooszczędne budynki publiczne, szybki Internet w całej gminie.</i> <i>Efekt: mieszkańcy czują zmianę, poprawa wizerunku, większa duma lokalna.</i>	przygotowana zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i zawiera wszystkie wskazane w ustawie elementy, w tym cele strategiczne, w związku z tym nie zmieniono nazwy celów na priorytety. Ponadto numery przypisane do celów strategicznych nie wskazują na ich hierarchizację. Zaproponowane na formularzu uwag projekty są spójne z projektami wpisanymi do dokumentu, w związku z tym nie dokonano zmiany projektów, a jedynie uzupełniono je o zadania zaproponowane w formularzu, tj: Projekt strategiczny numer 4. <i>Edukacja, opieka i społeczeństwo</i> zadanie 2 uzupełniono o zapis wskazany w formularzu uwag: <i>klasy patronackie i dualne w szkołach ponadpodstawowych, staże i praktyki u lokalnych pracodawców, gminne stypendia „zostajesz = zyskujesz”, kursy przekwalifikowania dla dorosłych (30+, 40+, 50+).</i> Ponadto w projekcie dodano zadanie 4 zgodnie z
--	--	--------------------------	---	---

			<i>PLAN ANTYDEPOPULACYJNY STASZOWA</i> <i>(dokument wykonawczy strategii)</i> CEL GŁÓWNY <i>Zahamowanie odpływu mieszkańców do 2030 r. i stabilizacja liczby ludności do 2035 r.</i> 1. FILAR: PRACA <i>min. 800 nowych miejsc pracy,</i> <i>plące konkurencyjne wobec regionu, dostępna komunikacja do pracy.</i> <i>Narzędzia: strefa gospodarcza, klasy patronackie, staże, kolej.</i> 2. FILAR: MIESZKANIE <i>mieszkania dostępne cenowo, działki pod budowę, preferencje dla młodych i rodzin.</i> <i>Narzędzia: SIM/TBS, PPP, program gminny.</i> 3. FILAR: USŁUGI I JAKOŚĆ ŻYCIA <i>żłobek/przedszkole dla każdego, dostęp do lekarzy,</i> <i>atrakcyjny czas wolny, zielona i bezpieczna przestrzeń.</i> 4. FILAR: PRZYCIĄGANIE I POWROTY <i>program „Wróć do Staszowa”: pakiet informacyjny, pomoc mieszkaniowa, wsparcie</i> <i>przy zmianie pracy, promocja gminy jako miejsca do życia, nie tylko zamieszkania.</i> 5. MONITORING (bardzo prosty) <i>Co roku Rada dostaje 5 wskaźników:</i> <i>saldo migracji, liczba nowych mieszkań, liczba nowych miejsc pracy, liczba dzieci w</i> <i>wieku 0–6, wpływy z PIT.</i> <i>Jeśli 2 lata z rzędu brak poprawy → korekta działań.</i> PROJEKT: „STASZÓW – STREFA PRACY 2030” <i>Harmonogram 2026</i> <i>zakończenie Etapu I (uzbrojenie, drogi, media), przyjęcie lokalnego pakietu ulg i</i> <i>procedur „szybkiej ścieżki”.</i> <i>2027–2028 intensywna promocja inwestycyjna, podpisanie umów z 3–5 inwestorami,</i> <i>rozpoczęcie budów zakładów.</i> <i>2029–2031 uruchamianie zakładów, pierwsze 400–500 miejsc pracy.</i> <i>2032–2035 dalsze inwestycje, pełne wykorzystanie terenów,</i> <i>osiągnięcie 800–1000 miejsc pracy.</i> Źródła finansowania <i>EFRR 2021–2027 / 2028–2034 – uzbrojenie terenów,</i> <i>Fundusze regionalne (RPO), budżet gminy – wkład własny (ograniczony), środki</i> <i>prywatne inwestorów (kluczowe),</i> <i>KPO (komponent A/B) – infrastruktura okołoinwestycyjna.</i> PROJEKT: „SZKOŁA → PRACA → STASZÓW” <i>Harmonogram</i> <i>2026 porozumienia szkół z pracodawcami, wybór zawodów kluczowych.</i> <i>2027 uruchomienie klas patronackich,</i> <i>pierwsze stypendia gminne.</i> <i>2028–2030 staże i praktyki dla min. 200 uczniów/rok,</i> <i>kursy dla dorosłych (przekwalifikowanie).</i> <i>2031–2035 stałe funkcjonowanie systemu, korekta oferty pod rynek pracy.</i> Źródła finansowania	propozycją złożoną na formularzu uwag: <i>wdrożenie programu „Lekarz bliżej mieszkańca”: zachęty dla specjalistów,</i> <i>telemedycyna, oferta czasu wolnego: sport, kultura, młodzież (12–25 lat), wsparcie dla młodych rodziców</i> <i>(opieka wytchnieniowa).</i> Projekt strategiczny numer 5. <i>Gospodarka i cyfryzacja</i> zadanie 1 uzupełniono o zapis wskazany w formularzu uwag: <i>pełne uzbrojenie i promocja Staszowskiego Obszaru Gospodarczego w Grzybowie. aktywne pozyskiwanie inwestorów z 3 branż: logistyka i przeładunek, przetwórstwo i przemysł techniczny, usługi dla przemysłu (utrzymanie, serwis, B2B), pakiet ulg lokalnych + szybka ścieżka administracyjna („jedno okienko”).</i> Projekt strategiczny numer 6. <i>Spółeczność, mieszkalnictwo i bezpieczeństwo</i> zadanie 1 uzupełniono o zapis wskazany w
--	--	--	--	---

				<i>EFS+ – edukacja, kompetencje, staże, KPO – szkolnictwo zawodowe, Fundusz Pracy / środki ministerialne, budżet gminy – stypendia (niewielkie kwoty), wkład pracodawców (staże, sprzęt). PROJEKT: „MIESZKANIE DLA STASZOWIAN” Harmonogram 2026 inwentaryzacja gruntów, decyzje lokalizacyjne, przystąpienie do SIM/TBS. 2027–2028 projekty budowlane, pierwsze pozwolenia. 2029–2031 budowa mieszkań (I etap), zasiedlanie. 2032–2035 kolejne etapy, program powrotów do gminy. Źródła finansowania SIM / TBS (BGK), Rządowy Fundusz Rozwoju Mieszkalnictwa, KPO – mieszkalnictwo społeczne, PPP z deweloperami, budżet gminy – grunty, przygotowanie. PROJEKT: „STASZÓW – GMINA DLA RODZIN” Harmonogram 2026 audyt dostępności usług, program „Lekarz bliżej mieszkańca”. 2027 zwiększenie miejsc w żłobkach/przedszkolach, start opieki wytchnieniowej. 2028–2030 rozwój oferty młodzieżowej, stabilizacja opieki zdrowotnej. 2031–2035 utrzymanie standardu „gmina przyjazna rodzinie”. Źródła finansowania EFS+ – usługi społeczne, programy MRPiPS (żłobki, opieka), NFZ + zachęty samorządowe, budżet gminy, NGO i granty społeczne. PROJEKT: „ZIELONY I DOSTĘPNY STASZÓW” Harmonogram 2026 dokumentacje projektowe, wybór obszarów rewitalizacji. 2027–2029 rewitalizacja centrum, ścieżki pieszo-rowerowe, Golejów – infrastruktura rekreacyjna. 2030–2032 termomodernizacja budynków, transport publiczny. 2033–2035 pełne domknięcie projektu, utrzymanie standardów. Źródła finansowania EFRR – rewitalizacja, mobilność, KPO – zielona transformacja, NFOŚiGW / WFOŚiGW, Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, budżet gminy. <u>Uzasadnienie:</u> Strategia ma być planem wdrożeniowym, a nie diagnozą stanu.</i>	formularzu uwag; pierwszeństwo dla: młodych pracujących, rodzin z dziećmi, osób wracających do gminy
2.	Mieszkaniec gminy	Strona 33, tabela oraz dalsze strony	brak	<u>Uwaga:</u> <i>Dopisać 1.2.6. Stworzenie centrum sportowego, poprzez wykorzystanie istniejącej i rozbudowę bazy sportowej do organizacji turystyki sportowej, obozów, zgrupowań oraz organizacji wydarzeń sportowych.</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Miasto i gmina Staszów oraz region Staszowski dysponują dobrze rozwiniętą bazą sportową, co jest wykorzystywane i organizowane są ogólnopolskie wydarzenia sportowe, np. Puchar Polski w siatkówce plażowej, Mistrzostwa Polski w zapasach, puchary w pływaniu itd. Świadome wsparcie dla organizacji sportu, jego zaplecza oraz miejsc noclegowych w Staszowie oraz wykorzystanie bazy i kontaktów poszczególnych klubów może skutkować znaczącym zwiększeniem ruchu turystycznego. Celem powinno być docelowe ściągnięcie i budowa w Staszowie Centralnego Ośrodka Sportu.</i>	Uwaga uwzględniona

				<i>Wykorzystanie bazy Staszowa jako ośrodka sportu, może stać się wyróżnikiem regionu i znacząco wpływać na wzrost gospodarczy w regionie i świetnie uzupełnia się z planem utworzenia uzdrowiska.</i>	
3.	Stowarzyszenie Społeczne a Rada Miejska	Str. 12	Opis wyników egzaminów Ósmoklasisty	<u>Uwaga:</u> Dodać informacje o wynikach uczniów w olimpiadach przedmiotowych <u>Uzasadnienie:</u> Obok wyników egzaminu ósmoklasisty wyniki olimpiad przedmiotowych są najważniejszym miernikiem poziomu nauczania w szkołach podstawowych	Uwaga nie uwzględniona. Ogólnodostępne dane nie pozwalają na ich wiarygodną analizę i porównanie do innych samorządów.
4.		Str. 14	Jednostką odpowiedzialną za promocję turystyczną gminy jest Wydział Promocji, Informatyki, Kultury i Sportu Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie oraz Centrum Informacji Turystycznej w Staszowie. Centrum wspiera i promuje wydarzenia o tematyce turystycznej, kulturalnorozrywkowej i sportowej. CIT prowadzi również portal turystycznoinformacyjny <i>staszow.travel</i> . Ponadto w zakresie turystyki gmina współpracuje z Lokalną Organizacją Turystyczną „Czym Chata Bogata”, Świętokrzyską Regionalną Organizacją Turystyczną, Lokalną Grupą Działania Białe Ługi oraz Kołem Grodzkim PTTK, które promują atrakcje turystyczne regionu.	<u>Uwaga:</u> Proszę opisać jaki wpływ ma działalność tych instytucji promujących region na promocję regionu, ile osób dzięki jej działalności odwiedziło Staszów – szczególnie informacje nt ruchu turystycznego – ile osób odwiedza gminę Staszów w wyniku działań instytucji oraz portalu <i>staszow.travel</i> <u>Uzasadnienie:</u> Konieczność zdiagnozowania stanu początkowego – wyjściowego aby móc wyznaczyć cele związane z rozwojem turystyki-zwiększeniem ruchu turystycznego na terenie gminy do roku 2035.	Uwaga nie uwzględniona. Brak systemu pomiaru ruchu turystycznego oraz innych wiarygodnych danych umożliwiających przeprowadzenie analizy.

5.	Str. 16	Ponadto w trakcie prac nad Dokumentem przeprowadzono warsztaty z mieszkańcami, w których udział brali przedstawiciele dzieci i młodzieży, seniorów, przedsiębiorców i organizacji pozarządowych, a także radni i sołtysi. Wśród problemów w obszarze społecznym, uczestnicy warsztatów wymieniali m.in. starzejące się społeczeństwo, migrację ludzi młodych, braki w ofercie spędzania czasu wolnego dla młodzieży oraz młodych dorosłych, w tym rodziców z małymi i dorastającymi dziećmi. Wskazywano również na potrzebę zwiększenia zajęć dodatkowych, w tym językowych w szkołach. Mieszkańcy jako problem wskazali również bariery w zakresie profilaktyki zdrowotnej, w tym brak dostępu do lekarzy specjalistów.	<u>Uwaga:</u> <i>Uwaga do metodologii – grupy biorące udział w konsultacjach nie są grupami reprezentującymi przekrój społeczności Staszowa.</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Mieszkańcy w wieku produkcyjnym stanowią dużą część społeczności gminy Staszów i nie zostały uwzględnione w konsultacjach. Konsultacje nie miały charakteru inkluzywnego – nie były włączone osoby wykluczone społecznie (np. nieaktywni społecznie seniorzy, osoby wycofane społecznie, osoby niepełnosprawne etc)</i>	Uwaga nie uwzględniona: Spotkania w trakcie konsultacji dokumentów pn. <i>Diagnoza sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Miasta i Gminy Staszów oraz Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Staszów na lata 2026–2035</i> były kierowane do wszystkich mieszkańców Gminy Staszów. Informację o terminach i miejscach spotkań były dostępne na stronie Urzędu, a spotkania były prowadzone w budynku Urzędu Miasta i Gminy, który jest dostępny dla osób z niepełnosprawnościami. Warsztaty zostały skierowane m.in. do seniorów, w tym nieaktywnych społecznie, a także przedsiębiorców, organizacji otoczenia biznesu oraz przedstawicieli NGO wśród, których są również osoby w wieku produkcyjnym. Ponadto na warsztaty zaproszono Radnych i sołtysów, wśród których również są osoby w wieku produkcyjnym,
----	---------	---	--	--

					ponadto Radni i sołtysi reprezentują interes wszystkich grup społecznych. W trakcie prac nad dokumentem przeprowadzono również dwa badania ankietowe i nabór fiszek, które były skierowane do wszystkich mieszkańców gminy.
6.		Str. 19	Sytuacja gospodarcza gminy stopniowo ulega poprawie, wskaźniki dotyczące działalności gospodarczych zwiększają się i są na wyższym poziomie w stosunku do gmin sąsiednich oraz województwa.	<u>Uwaga:</u> <i>Należy uzasadnić, które wskaźniki zaważyły o stwierdzeniu, że sytuacja gospodarcza gminy ulega poprawie. Wskaźniki wykazane mówią zarówno o pozytywnym jak i negatywnym trendzie, m.in.</i> <i>Wskaźnik rozwoju w MRL w wymiarze gospodarczym dla gminy Staszów w latach 2019–2023 był ujemny, co obrazuje niekorzystną sytuację pod względem rozwoju gospodarczego w gminie.</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Zestawienie wskaźników dotyczących kondycji gospodarczej gminy bez nadania im wagi, nie daje podstaw do określenia, że sytuacja gospodarcza ulega poprawie. Wiele wskaźników jest niekorzystnych.</i>	Uwaga uwzględniona częściowo: W dokumencie doprecyzowano, które wskaźniki wskazują na stopniową poprawę sytuacji gospodarczej gminy. Ponadto w dokumencie użyto sformułowania, iż sytuacja gminy stopniowo ulega poprawie, co wskazuje, że nie jest ona wystarczająco stabilna o czym świadczy poprawa tylko kilku wskaźników, nie zaś wszystkich.
7.		Str. 20	Wspieranie rozwoju regionalnej komunikacji publicznej	<u>Uwaga:</u> <i>Skonkretyzować: przywrócenie kolei pasażerskiej na linii 70, rozwój publicznej sieci autobusowej.</i> <u>Uzasadnienie:</u> brak	Uwaga uwzględniona w całości. Dodatkowo w dokumencie uwzględniono również linię 75.
8.		Str. 22	Ruch pasażerski zawieszono w 2013 roku	<u>Uwaga:</u> <i>Ruch pasażerski zawieszono 3 kwietnia 2000 roku</i> <u>Uzasadnienie:</u> brak	Uwaga nie uwzględniona: Zgodnie z informacją podaną na stronie Atlas Kolejowy, atlaskolejowy.net/pl/swietokrzyskie , inf. z dnia 26.03.2025 r. ruch pasażerski na

					wskazanej linii kolejowej został zawieszony 14.12.2013 r.
9.		Str. 25, tab. 2 analiza SWOT w „słabe strony”	Brak zapisu	<u>Uwaga:</u> Dopisać: „wykluczenie komunikacyjne” „położenie daleko od dużych miast” <u>Uzasadnienie:</u> brak	Uwaga uwzględniona w całości.
10.				<u>Uwaga:</u> Dodać zdania: – Podjęcie starań o przywrócenie połączeń komunikacyjnych i zniwelowanie zjawiska wykluczenia komunikacyjnego – działania w kierunku rozwoju transportu publicznego gminnego i połączeń regionalnych ze Staszowa. <u>Uzasadnienie:</u> Wykluczenie komunikacyjne gminy jest faktem – przez gminę nie przebiega żadna droga krajowa ani nie ma dostępu do żadnego połączenia kolejowego pasażerskiego. Transport publiczny jest słabą stroną naszej gminy. W kontekście zmieniającej się demografii, rozwoju ruchu turystycznego a już szczególnie „miasta uzdrowiska” takie działania powinny mieć znaczenie priorytetowe. Celem strategicznym powinno być zniwelowanie problemu wykluczenia komunikacyjnego i zwiększenie dostępności do transportu publicznego.	Uwaga uwzględniona w całości.
11.		Str. 29, tab. 4 Drzewo Celów	Główne efekty – brak zapisu	<u>Uwaga:</u> Dodać zdania: - zniwelowanie problemu wykluczenia komunikacyjnego. <u>Uzasadnienie:</u> Podjęcie działań w tym kierunku (dodatkowo opisane w tabeli wskaźników) powinno doprowadzić do zniwelowania problemu wykluczenia.	Uwaga uwzględniona w całości.
12.				<u>Uwaga:</u> - zbudowanie systemu wsparcia dla niezależnych oddolnych inicjatyw społecznych. - m.in. punkt wsparcia organizacji pozarządowych, miejsce spotkań, organizacja wydarzeń animujących współpracę między organizacjami i grupami aktywnych mieszkańców (inspiracje: impacthub/urbanlab) <u>Uzasadnienie:</u> Gmina we współpracy z partnerami społecznymi może podejmować działania służące wzrostowi zaangażowania mieszkańców w rozwój gminy.	Uwaga uwzględniona w całości.
13.		Str. 25, tab. 2 analiza SWOT w „szanse”	„1.Wzrost mobilności społeczeństwa.”	<u>Uwaga:</u> Dopisać „i popularności pracy zdalnej” <u>Uzasadnienie:</u> brak	Uwaga uwzględniona w całości.

14.			„23. Otwarcie drogi ekspresowej S19, poprawiające dostępność komunikacyjną regionu.	<u>Uwaga:</u> <i>Czy chodzi o drogę S74?</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Droga S19 ma niewielki wpływ na rozwój naszego regionu. Czy chodzi o drogę S74?</i>	Uwaga uwzględniona w całości. Tak, powinna być S74.
15.			Brak zapisu	<u>Uwaga:</u> Dodać: - niski poziom edukacji, - wykluczenie komunikacyjne, - niewystarczające wsparcie dla istniejących przedsiębiorstw, - niewystarczające wsparcie dla edukacji dla przedsiębiorczości w tym wsparcie dla osób które chcą założyć firmy, - brak bazy noclegowej, - niewystarczające wsparcie dla niezależnych inicjatyw mieszkańców <u>Uzasadnienie:</u> brak	Uwaga uwzględniona w części, uwzględnione zapisy skorygowano: W strategii dodano: - wykluczenie komunikacyjne, - niewystarczające wsparcie przedsiębiorczości mieszkańców, - słaba baza noclegowa, - niewystarczające wsparcie dla inicjatyw mieszkańców,
16.		Str. 28, Tabela 3. Drzewo problemów	– Niewystarczająca oferta rozwoju i spędzania czasu wolnego; – Niskie możliwości rozwoju zawodowego; – Niewystarczająca ilość i jakość miejsc pracy na rynku lokalnym;	<u>Uwaga:</u> Zmienić kolejność: – Niskie możliwości rozwoju zawodowego; – Niewystarczająca ilość i jakość miejsc pracy na rynku lokalnym; przeniesić na niższe miejsca: – Niewystarczająca oferta rozwoju i spędzania czasu wolnego <u>Uzasadnienie:</u> <i>Niewystarczająca oferta rozwoju i spędzania czasu wolnego to nie jest najważniejszy problem naszej gminy. Nawet z przeprowadzonych ankiet online wynika, że negatywnie przez mieszkańców został oceniony stan gospodarki lokalnej. Najwięcej złych ocen uzyskał dostęp do miejsc pracy (82% ocen złych i bardzo złych). Kolejny słabo oceniony obszar to poziom zarobków mieszkańców (72% ocen złych i bardzo złych), również warunki do rozwoju działalności gospodarczej mieszkańcy ocenili słabo (63% ocen złych i bardzo złych).” W drugiej ankiecie 60% respondentów wskazało wspieranie przedsiębiorczości na obszarze gminy jako najważniejszy obszar interwencji.</i>	Uwaga uwzględniona w całości.
17.			Brak zapisu	<u>Uwaga:</u> Dodać zapis o niewystarczającym wsparciu przedsiębiorczości w naszej gminie – zarówno dla osób, które myślą o założeniu działalności jak i o tych prowadzących działalność. Dodać zapis o braku edukacji z zakresu przedsiębiorczości – młodzież nie ma miejsc, gdzie może uczyć się postaw proaktywnych, przedsiębiorczych, inicjatywności i podejmowania ryzyka lub zarządzania projektem. <u>Uzasadnienie:</u> <i>W drugiej ankiecie 60% respondentów wskazało wspieranie przedsiębiorczości na obszarze gminy jako najważniejszy obszar interwencji.</i>	Uwaga uwzględniona w całości.
18.		Str. 29, Tabela 4. Drzewo	Brak zapisu	<u>Uwaga:</u> Dodać:	Uwaga uwzględniona w całości.

		celów – główne środki		„ - aktywne wspieranie przywrócenia pasażerskiej linii kolejowej nr 70; <u>Uzasadnienie:</u> <i>Przywrócenie połączeń kolejowych pasażerskich na linii 70 to kluczowa kwestia dla rozwoju turystyki i podniesienia jakości życia w gminie Staszów.</i>	
19.			„ - Kreowanie i wspieranie oddolnych inicjatyw mieszkańców;”	<u>Uwaga:</u> <i>Zmienić na:</i> <i>- zbudowanie systemu wsparcia dla niezależnych oddolnych inicjatyw społecznych.</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Nie można z zewnątrz kreować oddolnych inicjatyw społecznych. To mieszkańcy je kreują oddolnie.</i>	Uwaga nie uwzględniona. Kreowanie i wspieranie uwzględnia podejmowanie działań na rzecz zbudowania systemu wsparcia dla oddolnych inicjatyw społecznych wszystkich mieszkańców gminy.
20.		Str. 29, Tabela 4. Drzewo celów	„ - Atrakcyjne warunki spędzania czasu wolnego i rozwoju mieszkańców; – Atrakcyjny lokalny rynek pracy;	<u>Uwaga:</u> <i>Zmienić na:</i> <i>- Adekwatne do potrzeb mieszkańców warunki spędzania czasu wolnego i rozwoju</i> <i>- Różnorodny lokalny rynek pracy z uwzględnieniem osób o wysokich kwalifikacjach ”</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Usunąć lub znacząco ograniczyć słowo „atrakcyjne”, które może być rozumiane skrajnie subiektywnie i wprowadzać trudność w mierzeniu rezultatów.</i>	Uwaga uwzględniona w całości.
21.			„ – Atrakcyjny wizerunek gminy”	<u>Uwaga:</u> <i>Usunąć: – Atrakcyjny wizerunek gminy i doprecyzować o jaki wizerunek chodzi.</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Słowo „atrakcyjny” nie wskazuje kierunku działań. Dla kogo atrakcyjny? Dla mieszkańców, dla turystów, dla uchodźców?</i>	Uwaga uwzględniona w całości.
22.		Str. 33, Tabela 5. Plan operacyjny	„ 1.2.4. Kreowanie i wspieranie turystycznego wizerunku i rozwoju gminy”	<u>Uwaga:</u> <i>Wymaga uszczegółowienia.</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Nie zrozumiałe – bardzo nieprecyzyjne zapisy, nie wskazują na kierunki działań</i>	Uwaga nie uwzględniona: Na str. 34 dokumentu pod tabelą <i>Plan operacyjny</i> opisano przykładowe działania jakie będą podejmowane w ramach <i>Kierunków działań</i>

23.		str. 29 Tabela 4. Drzewo celów kolumna “ główne efekty:	“Atrakcyjne warunki spędzania czasu wolnego i rozwoju mieszkańców; – Wysoka jakość życia mieszkańców; – Atrakcyjny lokalny rynek pracy; – Atrakcyjny wizerunek gminy;”	<u>Uwaga:</u> <i>“adekwatne do potrzeb mieszkańców warunki spędzania czasu wolnego i rozwoju mieszkańców;</i> – Wysoka jakość życia mieszkańców; – lokalny rynek pracy oferujący stabilne i dostępne miejsca zatrudnienia, odpowiadające strukturze kompetencji mieszkańców; – budowanie czytelnego i dostosowanego do określonych grup docelowych wizerunku gminy w komunikacji zewnętrznej; – budowanie spójnego wizerunku gminy, opartego na jej tożsamości, przy aktywnym udziale mieszkańców” <u>Uzasadnienie:</u> Brak uzasadnienia	Uwaga uwzględniona w całości.
24.		Str 38 Tabela 6. Lista projektów strategicznych projekt 1 podpunkt 3	“3. Rewitalizację i adaptację zabytkowego Młyna w Staszowie.	<u>Uwaga:</u> <i>“Rewitalizacja terenów wokół zabytkowego Młyna w Staszowie w celu uporządkowania przestrzeni, podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru oraz przygotowania obiektu do sprzedaży lub zagospodarowania przez inwestora zewnętrznego.”</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Rewitalizacja i adaptacja zabytkowego Młyna w Staszowie wykonana przez Gminę nie jest inwestycją strategiczną dla gminy Staszów. Uzasadnienie podane na konsultacjach, że będzie to przestrzeń dla inicjatyw społecznych jest nieadekwatne do kosztów, ponieważ mamy już odremontowane budynki (Ratusz, Biblioteka, Pałac w Wiśniowej, Pawilon w Parku), które pełnią taką funkcję i wciąż wynika z zapisów Strategii, że aktywność i zaangażowanie mieszkańców jest zbyt niskie. To sugeruje, że nie w budynkach leży problem. Oto lista dlaczego wpisanie rewitalizacji młyna do strategii jest niekorzystne dla Gminy Staszów</i> 1. Skrajnie niekorzystny stosunek kosztów do efektów Rewitalizacja zabytkowego obiektu poprzezmyślowego generuje ogromne koszty; 2. Brak realnego programu funkcjonalnego W strategii pojawia się hasło „adaptacja”, ale bez jasnej wizji, kto i jak będzie z obiektu korzystał. To rodzi obawę, że miejsce będzie świecić pustkami, będzie wykorzystywane sporadycznie, generuje stałe koszty utrzymania bez trwałych korzyści. <i>Sam fakt posiadania zabytku nie tworzy życia kulturalnego. Kultura potrzebuje: ludzi, programów, regularnych działań, a nie kosztownej skorupy architektonicznej, którą potem trudno ożywić.</i> 3. Brak dopasowania kontekstu - młyn jest obiektem trudnym w adaptacji do celów społecznych i kulturalnych, ma ograniczoną elastyczność przestrzenną, generuje ogromne koszty utrzymania a zwłaszcza ogrzewania, konserwacji i zarządzania, niekoniecznie dobrze wpisuje się w aktualne potrzeby miasta. Rewitalizacja zabytku nie jest równoznaczna z rozwojem oferty kulturalnej i społecznej miasta ani z podniesieniem jakości usług społecznych. <i>Przy zdiagnozowanej słabej kondycji finansowej gminy,. Kolejny zabytkowy obiekt obok Pałacu w Wiśniowej i Ratusza, który będzie kosztowny w utrzymaniu a bez konkretnej oferty usługowej będzie generował koszty i nie wpłynie na rozwój miasta.</i> 4. Niekorzystne prognozy demograficzne i racjonalne wykorzystanie istniejącej infrastruktury W perspektywie najbliższych 10 lat Staszów będzie mierzył się z wyraźnym spadkiem liczby dzieci i młodzieży, co może skutkować koniecznością likwidacji lub	Uwaga nie uwzględniona. Istniejący zapis wskazuje na potrzebę działań na danej nieruchomości, daje możliwości różnego wykorzystania.

				<i>konsolidacji placówek oświatowych. W takiej sytuacji funkcje rekreacyjnokulturalne mogą zostać przejęte przez któryś z istniejących budynków szkolnych, które są: lepiej dostosowane do funkcji publicznych, tańsze w adaptacji, bardziej elastyczne przestrzennie. Inwestowanie znacznych środków w trudny do adaptacji zabytkowy młyn w tym kontekście jest działaniem nieefektywnym i krótkowzrocznym.</i> <i>5. Zamrażanie kapitału publicznego w jednym, ryzykownym projekcie. Rewitalizacja młyna to koncentracja pieniędzy w jednym, niepewnym punkcie.</i> PROPOZYCJA ROZWIĄZANIA: <i>Zamiast inwestować w jeden obiekt - rewitalizacja terenów wokół zabytkowego Młyna w Staszowie w celu uporządkowania przestrzeni, podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru oraz przygotowania obiektu do wieloletniej dzierżawy lub sprzedaży.</i> <i>Rewitalizacja terenu pozwoli wykreować spójną przestrzeń sprzyjającą spotkaniom mieszkańców oraz aktywnościom społecznym, zamiast obszaru parkingowego i tranzytowego na ul Parkowej. W tej wersji obszar jest nieatrakcyjny, nie zachęca do ruchu pieszego i jest nieatrakcyjny turystycznie. Przez to atrakcyjność samego młyna jako obiektu także jest mała. Uporządkowana i estetyczna przestrzeń wokół młyna wzmocni odczucie wejścia w obszar parku, terenów rekreacyjnych oraz Staszowskiego Ośrodka Kultury, budując czytelną tożsamość tego miejsca. Rewitalizacja terenu umożliwi funkcjonalne i wizualne połączenie SOK, zieleni i przestrzeni otwartych w jeden aktywny obszar społeczny. Poprawa jakości otoczenia i ład przestrzennego podniesie atrakcyjność rynkową zabytkowego młyna, umożliwiając jego dzierżawę lub w przyszłości sprzedaż prywatnemu inwestorowi.</i>	
25.		Str 38 Tabela 6. Lista projektów strategicznych projekt 6 Społeczność, mieszkalnictwo i bezpieczeństwo	Brak zapisu	<u>Uwaga:</u> dopisać: 4. Opracowanie i wdrożenie PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW MIESZKALNYCH I USŁUGOWYCH W GMINIE, w celu usprawnienia procesów inwestycyjnych, zapewnienia spójnego ład przestrzennego oraz ułatwienia realizacji nowych przedsięwzięć budowlanych. <u>Uzasadnienie:</u> <i>Posiadanie aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego pozwala dokładnie określić, jakie funkcje i formy zabudowy są możliwe w danym obszarze, co zwiększa pewność zarówno dla mieszkańców, jak i inwestorów. Dzięki planowi nie ma konieczności składania indywidualnych wniosków o odstępstwa przy każdej budowie, co znacząco skraca czas realizacji inwestycji i zmniejsza obciążenia administracyjne. Planowanie z góry pozwala uniknąć przypadkowej, chaotycznej zabudowy, tworząc harmonijną, czytelną przestrzeń miejską i osiedlową, sprzyjającą jakości życia mieszkańców. Planowanie przestrzeni umożliwia prawidłowe rozmieszczenie dróg, ciągów pieszych, terenów rekreacyjnych i usług publicznych, co bezpośrednio wpływa na bezpieczeństwo i komfort życia w gminie.</i>	Uwaga nie uwzględniona: Zgodnie z nowelizacją ustawy o planowaniu przestrzennym wszystkie jst. mają obowiązek opracowania Planu Ogólnego do 30 czerwca 2026 r. Gmina Staszów przystąpiła do sporządzenia planu ogólnego podejmując Uchwałę Nr IX/69/2024 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 30 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu

					ogólnego gminy Staszów ¹ .
26.		str. 90 Tabela 11. Wskaźniki rezultatu - wartość do osiągnięcia w wyniku realizacji Strategii Lp. 6 - nazwa miernika	“Liczba gospodarstw domowych objętych działaniami na rzecz utworzenia atrakcyjnych warunków zamieszkania “	<u>Uwaga:</u> nowy miernik: “Powierzchnia zrewitalizowanych przestrzeni wspólnych na 1000 mieszkańców / liczba nowych lub ulepszonych przestrzeni publicznych osiedlowych i rekreacyjnych” <u>Uzasadnienie:</u> Obecny miernik nie mierzy faktycznego efektu przestrzennego i jakościowego. Liczenie gospodarstw nie mówi nic o tym, czy mieszkania i otoczenie rzeczywiście stały się bardziej funkcjonalne, przyjazne czy spójne z potrzebami mieszkańców. Miernik nie uwzględnia wspólnych przestrzeni. Warunki zamieszkania w kontekście miejskim to przede wszystkim przestrzenie wspólne, place zabaw, zieleń osiedlowa, drogi piesze, oświetlenie, estetyka okolicy. Te elementy realnie wpływają na komfort i satysfakcję mieszkańców, a nie liczba gospodarstw „objętych działaniem”. Istnieje też ryzyko sztucznego raportowania - wskaźnik „liczba gospodarstw” może być łatwo zwiększany administracyjnie, np. przez formalne „objęcie” jakiegoś mieszkania działaniem, bez realnego wpływu na warunki życia. Uzasadnienie nowego miernika: Nawet najlepsze mieszkanie w prywatnym budynku traci wartość użytkową, jeśli otoczenie jest nieprzyjazne: brak chodników, zieleń zdewastowana, trudny dostęp do placów zabaw czy brak miejsc spotkań. Dobre przestrzenie wspólne bezpośrednio poprawiają komfort życia w domach prywatnych. Badania urbanistyczne pokazują, że lokale w dobrze zaprojektowanych i utrzymanych przestrzeniach publicznych mają wyższą wartość rynkową i są chętniej zamieszkiwane. Ludzie chcą mieszkać tam, gdzie czują bezpieczeństwo i dostęp do rekreacji. Nawet minimalne poprawki w przestrzeni wspólnej generują pozytywne efekty w postrzeganiu całego osiedla. Inwestowanie w mieszkania prywatne bez równoległego dbania o przestrzeń wspólną prowadzi do krótkotrwałego efektu. Nawet jeśli liczba gospodarstw „objętych działaniem” rośnie, wrażenie jakości życia maleje, jeśli przestrzeń wokół są nieatrakcyjne lub niebezpieczne. Przestrzeń wspólna działa więc jak „magnes” dla jakości prywatnej: poprawia odbiór całego osiedla.	Uwaga uwzględniona w całości: Dokonano zmiany obecnego wskaźnika na zaproponowany wskaźnik liczba nowych lub ulepszonych przestrzeni publicznych osiedlowych i rekreacyjnych
27.	Mieszkaniec gminy	Strona 20 i 62	Koprzywianka	<u>Uwaga:</u> Kacanka <u>Uzasadnienie:</u> Rzeka Koprzywianka nie płynie w obrębie gminy	Uwaga uwzględniona.
28.		Strona 14, Atrakcje ppkt 2	—	<u>Uwaga:</u> Szlak turystyczny Zielony PTTK „Wolnościowy” <u>Uzasadnienie:</u> Brak zapisu istotnego szlaku turystycznego prowadzącego przez teren gminy	Uwaga uwzględniona w całości:

¹ Biuletyn Informacji Publicznej, bip.staszow.pl/pliki/2024/uchwaly/IX/IX_69_2024.pdf

29.		Strona 16 ewentualnie strona 24 (Rekomendacje)	–	<u>Uwaga:</u> <i>Wzmocnienie rozwoju turystyki regionu *</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Brak takich rekomendacji – istnieją odpowiednie miejsca do rozszerzenia oferty turystycznej.</i>	Uwaga uwzględniona w całości
30.		Strona 16 (Rekomendacje ...)	–	<u>Uwaga:</u> <i>Zwiększenie bezpieczeństwa poprzez budowę schronów</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Brak takich założeń i brak planów</i>	Uwaga uwzględniona w całości:
31.		Tabela 6 strona 38 Pkt. 1	Rozwój infrastruktury turystycznej i okolicy turystycznej – budowę ścieżek rowerowych, punktów widokowych, parkingów i punktów informacji turystycznej; promocję dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego	<u>Uwaga:</u> Rozwój infrastruktury turystycznej i okolicy turystycznej – budowę ścieżek rowerowych oraz wyznaczenie szlaków pieszych, punktów widokowych, parkingów i punktów informacji turystycznej; promocję dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego <u>Uzasadnienie:</u> <i>W nawiązaniu do pkt 3 jw. *</i> <i>* propozycja dotycząca opracowania i wykonania szlaków dojściowych do szlaku zielonego (Wolnościowego) np. przy współpracy z PTTK w następujących trasach:</i> <i>1. Oględów - Kurozwęki (miejscowość Oględów związana z pobytem Marszałka Józefa Piłsudskiego) – ok. 4 – 4,5 km</i> <i>2. Wiśniowa – Golejów (miejscowość Wiśniowa związana z osobą Hugo Kollątaja) – ok. 6 – 6,5 km</i>	Uwaga uwzględniona w całości
32.		Tabela 6 strona 40 Pkt. 6	2. Wzmocnienie bezpieczeństwa publicznego – rozwój infrastruktury ratowniczej (OSP, PSP), wyposażenie służb w nowoczesny sprzęt, szkolenia z zakresu reagowania kryzysowego i obrony cywilnej.	<u>Uwaga:</u> 2. Wzmocnienie bezpieczeństwa publicznego – rozwój infrastruktury ratowniczej (OSP, PSP), zaplanowanie i budowę schronów, wyposażenie służb w nowoczesny sprzęt, szkolenia z zakresu reagowania kryzysowego i obrony cywilnej. <u>Uzasadnienie:</u> <i>Brak planów i założeń dotyczących tej sfery bezpieczeństwa publicznego</i>	Uwaga uwzględniona w całości
33.		Strona 55	...poprzecinanej dolinami rzek Czarnej Staszowskiej i Wschodniej oraz ich dopływów.	<u>Uwaga:</u> ... poprzecinanej dolinami rzek Czarnej Staszowskiej i Kacanki oraz ich dopływów. <u>Uzasadnienie:</u> <i>Rzeka Wschodnia nie płynie przez obszar gminy</i>	Uwaga nie uwzględniona: Zgodnie z danymi przedstawionymi na stronie http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe , przez teren gminy przepływa rzeka Wschodnia.

34.			Grunty leśne zajmują 37,6% obszaru gminy ...	<u>Uwaga:</u> Grunty leśne zajmują 36,3% obszaru gminy ... <u>Uzasadnienie:</u> Dane wg GUS – 07.2025	Uwaga uwzględniona częściowo: Powierzchnia gruntów leśnych na obszarze gminy Staszów zajmowała 37,3% powierzchni.
35.	Kolej na Staszów	Strona 38 , Tabela 6 , Lp. 2 , Zakres rzeczowy projektu obejmuje m.in.:	–	<u>Uwaga:</u> Dopisać punkt 4. Przygotowanie infrastruktury dojazdowej (droga, chodnik, oświetlenie, parking itp.) do planowanych przystanków kolejowych pasażerskich (Staszów Wschód , Staszów Główny). Dopisać punkt 5. Utworzenie tymczasowej grupy roboczej w UMiG , mającej na celu wdrożyć i wypromować nowy sposób transportu publicznego w Staszowie – przykładowo stoisko informacyjne przy każdej imprezie miejskiej przy współpracy z przewoźnikiem Polregio ; marketing internetowy ; media <u>Uzasadnienie:</u> Uzasadnienie przedstawione zostało wielokrotnie podczas prezentacji inicjatywy Kolej na Staszów na szczeblach gminnych, powiatowych i wojewódzkich.	Uwaga uwzględniona częściowo po korekcie: Dopisano punkt 4.: Przygotowanie infrastruktury komunikacyjnej przystanków kolejowych.
36.	Stowarzyszenie Dolina Kacanki	Strategia: drzewo problemów / uzasadnienie celu 2.1 (m.in. problem: niewystarczające narzędzia współpracy i partycypacji)	Zidentyfikowano problem niewystarczających narzędzi współpracy samorządu z mieszkańcami i słabe wykorzystanie rozwiązań partycypacyjnych	<u>Uwaga:</u> Doprecyzować przyczyny w obszarze III sektora: brak stałego punktu wsparcia NGO i grup nieformalnych, rozproszenie informacji o konkursach, ograniczone kompetencje w pisaniu projektów i rozliczeniach, brak systemu mikrograntów i wolontariatu, ryzyko wypalenia liderów/sołtysów <u>Uzasadnienie:</u> Uszczegółowienie problemu pozwala dobrać trafniejsze kierunki działań i wskaźniki oraz pokazuje „systemową” odpowiedź Strategii, a nie tylko działania okazjonalne	Uwaga uwzględniona częściowo po korekcie: Dopisano: brak stałego punktu wsparcia NGO i grup nieformalnych, brak systemu mikrograntów i wolontariatu,
37.		Strategia: plan operacyjny – kierunek 2.1.1 (tabela wskaźników, ok. str. 92)	„Budowanie systemu partycypacji społecznej, partnerstwa międzysektorowego oraz kreowania liderów lokalnych i wsparcia oddolnych inicjatyw mieszkańców”; wskaźnik: liczba działań	<u>Uwaga:</u> Rozszerzyć zapis kierunku o trzy stałe komponenty: A) „Staszowskie Centrum Aktywności Obywatelskiej i Wsparcia NGO” (miejsce + usługi), B) „Akademia Liderów i Liderów (w tym Sołtysów)” – cykl szkoleń/mentoring, C) „Mikrogranty i inkubator inicjatyw” dla NGO i grup nieformalnych (w tym zielone inicjatywy) <u>Uzasadnienie:</u> Obecny zapis jest zbyt pojemny i trudny do rozliczenia. Rozbicie na komponenty pozwala zaprojektować budżet, odpowiedzialności i efekty	Uwaga nie uwzględniona. Zapis zbyt szczegółowy.

38.		Strategia: plan operacyjny – dodanie nowego kierunku w ramach celu operacyjnego 2.1	Brak osobnego kierunku skoncentrowanego na systemowym wsparciu III sektora	<u>Uwaga:</u> <i>Dodać kierunek: „Systemowe wsparcie III sektora, wolontariatu i ekonomii społecznej” (w tym współpraca z OWES, LGD, partnerstwa tematyczne; rozwój wolontariatu i inicjatyw obywatelskich)</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Wzmacnia realizację celów społecznych Strategii i spójność z celami programu współpracy z NGO; pozwala też lepiej planować finansowanie zewnętrzne</i>	Uwaga nie uwzględniona: W dokumencie znajduje się kierunek 2.1 <i>Zbudować silną wspólnotę lokalną</i>, w ramach którego będzie realizowany kierunek działania 2.1.1. <i>Budowanie systemu partycypacji społecznej, partnerstwa międzysektorowego oraz kreowanie liderów lokalnych i wsparcia oddolnych inicjatyw</i>, natomiast pod tabelą o nazwie <i>Plan operacyjny</i> są wymieniono przykładowe działania prowadzone w ramach kierunku: <i>w ramach którego samorząd będzie aktywnie wspierał współpracę sektora społecznego oraz gospodarczego na rzecz rozwoju gminy, a także włączy mieszkańców do współdecydowania o rozwoju gminy</i>. Kierunek ten odnosi się do współpracy samorządu z III sektorem.
-----	--	---	--	--	---

39.		Strategia: projekty strategiczne – Projekt 6 „Społeczność, mieszkalnictwo i bezpieczeństwo” (ok. str. 40)	Zakres projektu zawiera ogólny zapis: „Wsparcie organizacji pozarządowych i partnerstw lokalnych – budowanie współpracy..., rozwój wolontariatu i inicjatyw obywatelskich”	<u>Uwaga:</u> <i>Dopisać jako kluczowe zadanie projektu 6: „Utworzenie i prowadzenie Staszowskiego Centrum Aktywności Obywatelskiej i Wsparcia NGO” wraz z opisem usług (doradztwo, szkolenia, mikrodotacje, bank wolontariatu, przestrzeń działań), oraz harmonogramem wdrożenia (pilotaż 2026-2027, rozwój 2028-2031, utrwalenie 2032-2035)</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>To nadaje zapisowi wymiar wykonawczy i daje „nośnik” dla działań na rzecz NGO, liderów i inicjatyw</i>	Uwaga nie uwzględniona. Zapis zbyt szczegółowy.
40.		Strategia: rozdz. 6.2 Partycypacja społeczna (ok. str. 97)	Rozdział opisuje partycypację jako fundament i przedstawia głównie działania w procesie tworzenia dokumentu	<u>Uwaga:</u> <i>Uzupełnić o mechanizmy na etapie wdrażania: cykliczne „Staszowskie Forum Obywatelskie” (min. 2 razy/rok), stała Rada/komitet ds. współpracy z NGO, konsultacje sołeckie, inicjatywa lokalna, mikrogranty, budżet obywatelski (w tym zielony), panel/okrągłe stoły tematyczne (m.in. środowisko), platforma online z bazą NGO i kalendarzem</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Bez wskazania narzędzi partycypacji na etapie wdrażania zapis pozostaje deklaracyjny; mechanizmy zwiększą przejrzystość i udział mieszkańców</i>	Uwaga nie uwzględniona: W rozdziale zawarto informację, iż: <i>Mieszkańcy będą brać udział w pracach nad ewentualną aktualizacją dokumentu (będą mogli zainicjować aktualizację i/lub brać udział w konsultacjach społecznych projektu aktualizowanego dokumentu). Przy okazji realizacji projektów strategicznych, na etapie projektowym, organizowane będą spotkania z mieszkańcami. Mieszkańcy będą informowani o etapach realizacji projektów strategicznych, dodatkowo publikowane do publicznej wiadomości będą raporty z monitoringu Strategii</i>

41.		Strategia: rozdz. 5 System realizacji Strategii (ok. str. 85-87)	System wdrażania opiera się na Burmistrzu, Radzie Miejskiej i Wydziale RPŚ; „partnerzy” są wskazani ogólnie	<u>Uwaga:</u> Dodać element instytucjonalny: „Rada Programowa ds. Społeczeństwa Obywatelskiego” (NGO, sołtysi, jednostki gminne, młodzież/seniorzy) jako ciało doradcze przy wdrażaniu celu 2.1 oraz projektów partycypacyjnych; wskazać koordynatora ds. współpracy z NGO/centrum wsparcia <u>Uzasadnienie:</u> Wzmacnia partnerstwo i współodpowiedzialność za realizację Strategii, ułatwia komunikację i monitoring działań miękkich	Uwaga nie uwzględniona. Istniejący zapis nie wyklucza możliwości powołania i funkcjonowania Rady na etapie wdrażania strategii.
42.		Strategia: wskaźniki monitoringu dla kierunku 2.1.1 (ok. str. 92)	Wskaźnik ogranicza się do „liczby przeprowadzonych działań” – trudne do oceny jakości i trwałości efektów	<u>Uwaga:</u> Uzupełnić o wskaźniki rezultatu: liczba NGO i grup nieformalnych objętych wsparciem, liczba mikrograntów i inicjatyw zrealizowanych, liczba osób przeszkolonych/objętych mentoringiem (liderki, liderzy, sołtysi), liczba partnerstw/umów współpracy, liczba wolontariuszy w bazie, poziom satysfakcji beneficjentów (ankieta) <u>Uzasadnienie:</u> Pozwoli to mierzyć realną zmianę (zdolność i aktywność III sektora), a nie tylko aktywność urzędu	Uwaga uwzględniona częściowo: Dokonano zmiany obecnego wskaźnika na zaproponowany wskaźnik: liczba NGO i grup nieformalnych objętych wsparciem
43.		Strategia: cel operacyjny 3.1 jakość środowiska (kierunki 3.1.1–3.1.2)	Edukacja i kampanie ekologiczne oraz rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury są opisane głównie jako działania instytucjonalne	<u>Uwaga:</u> Dopisać w kierunkach 3.1.1–3.1.2 komponent obywatelski: program „Zielone Sołectwa” (mikrogranty na nasadzenia, retencję, sprzątanie, edukację), wolontariat środowiskowy, akcje obywatelskie i współpraca z NGO oraz szkołami; koordynacja przez Centrum Aktywności Obywatelskiej <u>Uzasadnienie:</u> Włączenie mieszkańców i organizacji zwiększa trwałość efektów środowiskowych oraz jednocześnie wzmacnia kapitał społeczny i liderów lokalnych	Uwaga nie uwzględniona. Zapis zbyt szczegółowy.
44.		Strategia: plan operacyjny – kierunek 1.2.4 „Kreowanie i wspieranie turystycznego wizerunku i rozwoju gminy” (tabela 5 / wskaźniki, ok. str. 33 i 92)	Kierunek 1.2.4 ujęty jest ogólnie jako działania wspierające turystyczny wizerunek gminy; brak wskazania konkretnego produktu turystycznego opartego o współpracę lokalną i liderów	<u>Uwaga:</u> Uzupełnić opis kierunku 1.2.4 o rozwój sieci „Wiosek Tematycznych” jako produktu turystycznego i przykładu ponadsektorowej współpracy bazującej na lokalnych zasobach i liderach. Zakres: identyfikacja zasobów i motywów przewodnich w sołectwach, partnerstwa (sołtysi, NGO/KGW/OSP, szkoły, instytucje kultury, przedsiębiorcy), szkolenia i mentoring „gospodarzy”, mini-infrastruktura i oferty edukacyjne (dziedzictwo + przyroda), wspólny kalendarz wydarzeń i promocja we współpracy z Centrum Informacji Turystycznej. Dodać wskaźnik produktu: liczba uruchomionych ofert/wiosek tematycznych oraz liczba partnerstw i wydarzeń w ramach sieci <u>Uzasadnienie:</u> W diagnozie podkreślono potencjał turystyczny gminy i współpracę z podmiotami branżowymi (m.in. LOT/ROT/LGD/PTTK). Wioski tematyczne przekuwają zasoby w konkretną, całoroczną ofertę, wzmacniają przedsiębiorczość i markę gminy, a jednocześnie budują kapitał społeczny: aktywizują sołectwa, NGO i liderów oraz łączą turystykę z edukacją środowiskową i dziedzictwem	Uwaga nie uwzględniona. Zapis zbyt szczegółowy.

45.	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie	–	–	<u>Uwaga:</u> W przedłożonym do zaopiniowania dokumencie nie uwzględniono numerów działań [...] należy więc stosownie skorygować zapisy strategii.	Uwaga uwzględniona w całości.
46.		–	–	<u>Uwaga:</u> Informacja zawarta na stronie 20: Podpunkt „Przez gminę przepływają rzeki: Czarna (czarna Staszowska) oraz Koprzywianka” jest błędny, ponieważ Koprzywianka nie przepływa w granicach gminy. Poprawnym brzmieniem byłoby „Przez gminę przepływają rzeki Czarna (Czarna Staszowska) oraz Kacanka”.	Uwaga uwzględniona w całości.
47.		–	–	<u>Uwaga:</u> Na str. 48: Tabela 9 „Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu” należy uzupełnić o informacje nt. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.	Uwaga nie uwzględniona. Zgodnie z art. 326 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.) ustalenia dokumentów planistycznych, o których mowa w art. 315 pkt 1–3, uwzględnia się, określając ustalenia [...] strategii rozwoju gminy [...]. Zgodnie z powyższym na str. 65 Strategii odniesiono się do drugiej aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, na co również wskazano w piśmie z dnia 29.01.2026 r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w

					Krakowie, w związku z tym powielanie tej samej treści w tabeli 9 jest bezzasadne i nie wnosi nic do treści dokumentu.
48.				<u>Uwaga:</u> <i>Na str. 62: W zakresie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły informację zawartą na str. 62 proponujemy poprzedzić następującym wstępem: Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, to dokumenty stanowiące podstawę do podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania nimi w przyszłości. Służą koordynowaniu działań mających na celu poprawę stanu zasobów wodnych, zmniejszenie ilości wprowadzanych do wód lub do ziemi substancji zanieczyszczających i poprawę możliwości korzystania z wód. W planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy ustalone zostały cele środowiskowe dla wód oraz obszarów chronionych. Jako główny cel wskazano osiągnięcie utrzymania dobrego stanu wód podziemnych, w tym dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego. Dla osiągnięcia celów środowiskowych opracowane zostały katalogi i zestawy działań naprawczych stanowiące załączniki do Planów gospodarowania wodami.</i>	Uwaga uwzględniona w całości.
49.				<u>Uwaga:</u> <i>Korekty wymaga zapis: „Teren gminy pokrywa dość gęsta sieć rzeczna [...] na: „Teren gminy pokrywa dość gęsta sieć rzeczna. Najdłuższymi rzekami są: Czarna (Czarna Staszowska) będąca dopływem Wisły i Kacanka będąca dopływem Koprzywianki</i>	Uwaga uwzględniona w całości.

Źródło: Opracowanie własne