

Protokół nr XL

z sesji Rady Miejskiej w Staszowie, która odbyła się w dniu **27 listopada 2025 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie.

W sesji wzięło udział **20 radnych** na ogólną liczbę **21 radnych** (listy obecności w załączeniu do protokołu – zał. nr 1).

Radni nieobecni: Pani Małgorzata Kazimierska.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Pan Leszek Kopeć – Burmistrz Miasta i Gminy Staszów;

Pani Henryka Skowron – Skarbnik Miasta i Gminy Staszów;

Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie,

Prezesi, Dyrektorzy, Kierownicy jednostek podległych Gminie,

Sołtysi, zaproszeni goście.

Ad. 1

Pan Tomasz Klimek – Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie dokonał otwarcia sesji, stwierdził quorum i powitał zebranych.

Ad. 2

Pan Tomasz Klimek – Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie przedstawił proponowany porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.**
- 3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 17 listopada 2025 roku.**
- 4. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a)** zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Staszów na lata 2025 – 2040 - projekt nr 219/25,
 - b)** wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Staszów na 2025 rok – projekt nr 220/25,
 - c)** obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Staszów – projekt nr 221/25,
 - d)** określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – projekt nr 222/25,
 - e)** wystąpienia z apelem do Burmistrza Miasta i Gminy Staszów dotyczącym kamienicy przy ul. Kościelnej 3 w Staszowie – projekt nr 224/25,
 - f)** nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej w Mostkach wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych – Publiczna Szkoła Podstawowa i Przedszkole w Mostkach – projekt nr 223/25,
 - g)** zmiany Uchwały nr XIX/118/2025 z dnia 25 lutego 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Staszów na lata 2026 – 2035 oraz

określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji – projekt nr 225/25,

h) zmiany Uchwały nr VI/49/2024 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 19 lipca 2024 roku zmienionej Uchwałą nr XXXV/194/2025 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 30 września 2025 roku w sprawie przystąpienia do opracowania „Miejskiego planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Staszowa” – projekt nr 226/25,

i) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych w drodze przetargu – projekt nr 227/25,

j) rozpatrzenia wniosku o podjęcie działań zmierzających do uchwalenia lokalnych regulacji w zakresie ograniczenia godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz uporządkowania liczby zezwoleń i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu na terenie gminy Staszów – projekt nr 228/25.

5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Staszów z działalności za okres od 29.10.2025 roku do 25.11.2025 roku.

6. Wolne wnioski.

7. Zamknięcie sesji.

Nie zgłoszono uwag, wniosków do porządku obrad.

Porządek obrad został poddany pod głosowanie i został przyjęty jednogłośnie (głosował 19 radnych).

Ad. 3

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z sesji z dnia 17 listopada 2025 roku i przyjęli go jednogłośnie (głosowało 19 radnych).

Ad. 4 a

Pani Henryka Skowron – Skarbnik Miasta i Gminy Staszów zapoznała z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Staszów na lata 2025 – 2040 - projekt nr 219/25.

Radni nie podjęli dyskusji.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada Miejska przy 17 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się (głosowało 19 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XL/218/2025

(w załączeniu do protokołu).

Ad. 4 b

Pani Henryka Skowron – Skarbnik Miasta i Gminy Staszów zapoznała z projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Staszów na 2025 rok – projekt nr 220/25.

Radni nie podjęli dyskusji.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada Miejska przy 16 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się (głosowało 17 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XL/219/2025

(w załączeniu do protokołu).

Ad. 4 c

Pani Magdalena Sierant – Z-ca Kierownika Wydziału Finansowego odczytała projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Staszów – projekt nr 221/25.

Radny Kryspin Bednarczyk poinformował, że w trakcie posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów Publicznych złożył wniosek o zmniejszenie ceny skupu żyta z proponowanej stawki 55,00 zł na 52,44 zł za 1 dt. Przypomniął, że w roku 2024 cena żyta według GUS wynosiła 86 złotych. Radny stwierdził, iż w bieżącym roku nastąpił spadek o 33 % na dt, a według propozycji zawartej w projekcie uchwały podwyższa się rolnikom podatek z 52,44 zł do 55,00 zł. Radny zaznaczył, że jak wiadomo, ceny w sektorze rolnym znacznie spadły, a rentowność jest minimalna, przez co zaproponowana kwota 55,00 zł oznacza podwyżkę podatku rolnego dla naszych rolników. Zasugerował, aby obniżyć stawkę z 55,00 zł do 52,44 zł za 1 dt, co pozwoliłoby utrzymać dotychczasowe ceny.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie Tomasz Klimek odwołując się do wypowiedzi radnego Kryspina Bednarczyka wyjaśnił, że omawiany wniosek został zatwierdzony przez Komisję Budżetu, Finansów Publicznych. Zapytał radnego, czy zgadza się na to, by Komisja złożyła wniosek z jego inicjatywy, czy też ma to być wniosek złożony indywidualnie przez radnego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów Publicznych Mariusz Łazarz potwierdził, iż Komisja, której przewodniczył przyjęła wniosek złożony przez radnego Kryspina Bednarczyka o zmniejszenie ceny skupu żyta, która stanowi podstawę podatku rolnego w gminie Staszów, z planowanej sumy 55,00 zł na 52,44 zł za 1 dt.

Radny Krystian Bednarczyk zgodził się na przeprowadzenie głosowania nad tym wnioskiem, traktując go jako propozycję Komisji Budżetu, Finansów Publicznych.

Następnie **Z-ca Kierownika Wydziału Finansowego Magdalena Sierant** na prośbę **Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Staszowie Beaty Gajek – Dyl** przedstawiła wysokość wzrostu podatku na przykładzie wybranych podatników oraz skutki finansowe ustalenia ceny skupu żyta w proponowanej wysokości 55,00 zł., które wyniosą od osób fizycznych wzrosną o 34 854,40 zł., zaś od osób prawnych o 928,00 zł.

Burmistrz Miasta i Gminy Staszów Leszek Kopec przypomniał, że od 2017 roku stawka podatku rolnego nie była podwyższana, ponieważ sytuacja budżetowa była stabilna, co umożliwiała wprowadzenie pewnych modyfikacji w tych podatkach. Dodał, iż ostatnie lata wskazują, że kondycja budżetowa stała się niezwykle trudna i jest to spowodowane niskimi wpływami oraz znacznym wzrostem wydatków, zwłaszcza w obszarze edukacji. Podkreślił, iż prowadzi to do poważnych niedoborów budżetowych, a wyniki finansowe nie są satysfakcjonujące, nie tylko w naszej gminie, lecz również w całej Polsce. Zaznaczył, iż patrząc na sąsiednie gminy, zauważa się, że większość z nich ma wyższe stawki niż nasze, dlatego w obecnej trudnej sytuacji gminy, nie mogą sobie pozwolić na tak znaczące obniżenie podatku od gruntów. Dodał, iż gdyby nie podjęli tej uchwały, rolnicy płaciliby 64 zł zamiast 66 zł i należy dodać, że wcześniej była mowa o 60 złotych, a teraz dzięki uchwale obniżają rolnikom ten podatek, aby nie musieli opłacać najwyższej stawki. Stwierdził, iż można się zastanawiać, czy to dużo czy mało, jednak dochody gminy Staszów, jak i innych samorządów, pochodzą głównie z podatków i opłat i nie mają innych metod na pozyskanie dochodów zewnętrznych, chyba że mówi się o dotacjach rządowych, które są przeznaczone na realizację konkretnych zadań. Dodał, iż podatki podnoszą zgodnie z tym, co radni zadeklarowali rok temu podczas uchwalania budżetu. Przypomniał, iż wówczas również mówili o konieczności wyrównania w związku z inflacją, a ta inflacja wynosi obecnie około 4,5 % i to właśnie taką zmianę chcą wprowadzić w budżecie. Dodał, że warto zwrócić uwagę na to, iż inflacja ma wpływ nie tylko na mieszkańców, ale także na samorząd, z uwagi na rosnące wydatki. Podkreślił, że członkowie rady będą głosować i podejmować decyzje, jednak muszą być świadomi, iż ten rok jest wyjątkowo trudny, a każda złotówka i grosz mają znaczenie. Podkreślił, iż oczekiwania zarówno radnych, jak i mieszkańców dotyczą aktualnych wydatków, w tym kosztów oświetlenia, odśnieżania, napraw dróg, inwestycji oraz utrzymania szkół. Zaznaczył, że to radni będą musieli wytłumaczyć mieszkańcom, dlaczego pieniędzy jest coraz mniej, podczas gdy nie podjęli decyzji o zwiększeniu budżetu na 2026 rok.

Radny Krystian Bednarczyk zgodzi się z burmistrzem, że ceny wzrosły, jednak sektor rolniczy zanotował spadek.

Nie podjęto dalszej dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie Tomasz Klimek poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu, Finansów Publicznych w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa podatku rolnego na obszarze gminy Staszów z proponowanej kwoty 55,00 zł na 52,44 zł za 1 dt.

Rada Miejska w Staszowie przy 7 głosach za, 11 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się (głosowało 20 radnych) nie przyjęła wniosku.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada Miejska przy 11 głosach za, 2 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się (głosowało 17 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XL/220/2025

(w załączeniu do protokołu).

Ad. 4 d

Pani Magdalena Sierant – Z-ca Kierownika Wydziału Finansowego zapoznała z projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – projekt nr 222/25.

Radny Hubert Gawłowicz zapytał o skutki finansowe wdrożenia zaproponowanych stawek podatkowych dla mieszkańców oraz budżetu gminy. Poprosił również o informacje dotyczące podwyżek podatków dla poszczególnych nieruchomości.

Z-ca Kierownika Wydziału Finansowego Magdalena Sierant wyjaśniła, iż wzrost dochodów w wyniku wzrostu stawek podatkowych do propozycji na 2026 rok osiągnie wartość 468 529, 39 zł., zaś efekty obniżenia górnej stawki w stosunku do stawki proponowanej w uchwale mają wysokość 2 780 486, 31 zł. Następnie przedstawiła przykłady podatników i wysokość proponowanego podatku od nieruchomości.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Staszowie Beata Gajek – Dyl oświadczyła, że pragnie bronić przedsiębiorców, ponieważ za konkretną działkę płacą osobny podatek, który jest naliczany za każdy metr. Zaznaczyła, że jeśli dany teren jest utwardzony, to wówczas opłacają dodatkowe 2% od wartości budynku, podobnie jak ma to miejsce w przypadku parkingów czy innych utwardzonych obszarów. Dodała, iż pod budynkiem opłaty są naliczane za każdy metr oraz

wewnątrz budynku również płaci się za każdy metr oddzielnie. Ponadto zauważyła, że w ubiegłym roku te podatki istotnie wzrosły.

Radny Hubert Gawłowicz zapytał, czy zastosowano planowanie dla dodatkowych wpływów do budżetu gminy w przypadku przyjęcia uchwały w przedstawionej formie. Następnie poruszył temat bezpieczeństwa. Radny zauważył, że problem stał się znacznie poważniejszy, odnosząc się zarówno do stanu monitoringu miejskiego, jak i do ograniczeń w dostępie do oświetlenia ulicznego, co jego zdaniem sprawia, że mieszkańcy nie czują się tak bezpiecznie jak wcześniej. Zadał pytanie, czy możliwe jest rozwiązanie tych dwóch kwestii w związku z dodatkowymi środkami.

Burmistrz Leszek Kopeć przypomniał, iż budżet gminy jest obszernym zbiorem, a dostępne przychody można przeznaczyć na bieżące wydatki. Dodał, że w kontekście inwestycji nie uwzględniamy wydatków na ten cel, ponieważ brakuje nam funduszy na potrzeby codzienne, a z tego powodu każda złotówka oraz każdy grosz, które będą wpływać do naszego budżetu, przyczynią się do lepszego funkcjonowania w nadchodzących miesiącach. Dodał, że chciałby przypomnieć, iż składki ZUS na styczeń zostały przesunięte i również będą finansowane z naszych dochodów, co oznacza, że sfinansują je podatki od mieszkańców. Na naszym koncie znajduje się blisko 5 milionów złotych. Aktualna kwota wynosi około 400 tysięcy, co z pewnością mogłoby być pomocne, na przykład w redukcji tego problemu. Dodał, że w budżecie przewidziano nieco wyższe kwoty na oświetlenie w porównaniu do obecnego roku, lecz są one wciąż niewystarczające, a jeśli nie zaczną oszczędzać, to za kilka lat nie będą mieli tyle samego światła jak wcześniej. Będzie konieczne poszukiwanie oszczędności, a wszystkie bieżące zadania, takie jak remonty dróg, chodników, odśnieżanie, malowanie czy inne, o których mówią radni, również napotykają ograniczenia. Dzieje się tak, ponieważ dostępne środki na bieżące wydatki są bardzo ograniczone. Zaznaczył, że najlepszym rozwiązaniem byłoby podwyższenie podatku do maksymalnej wysokości w większych gminach regionu, jak również w sąsiadujących gminach naszego powiatu oraz w pobliskich powiatach, jednak zdaje sobie sprawę, że osiągnięcie tego poziomu może prowadzić do sytuacji, która została poruszona przez Wiceprzewodniczącą, że zagrożenie dla przedsiębiorców i rolników staje się coraz bardziej prawdopodobne. Podkreślił, że radni powinni kontynuować to, co zadeklarowali rok temu, czyli regularne dostosowywanie wskaźnika inflacji, oraz apeluje do nich, aby co roku podnosili ten wskaźnik o ustaloną wartość, co pomoże mieszkańcom przyzwyczaić się do tej zmiany. Taki krok jest kluczowy, aby nie obciążać naszych przedsiębiorców oraz gospodarstw zbyt dużym ciężarem. Dodał, że w świetle obecnej inflacji, nagłego wzrostu cen oraz związanego z tymi problemami finansowymi, każda złotówka jest bardzo istotna i niezbędna, dlatego wnosi o akceptację podwyżki. Twierdzi, że aktualna sytuacja jest do zaakceptowania i ma

nadzieję, że nadchodzący rok przyniesie poprawę, a także że otrzymają dodatkowe fundusze od Ministerstwa, co umożliwi im swobodne rozważanie bieżących problemów oraz zajmowanie się przyszłością i nowymi projektami, zwłaszcza że obecny stan rzeczy nie jest zbyt optymistyczny.

Z-ca Kierownika Wydziału Finansowego Magdalena Sierant udzieliła wyjaśnień na zapytanie radnej Barbary Zamożniewicz dotyczące przedstawienia gmin ościennych, które uchwałyły przedmiotowy podatek w maksymalnej wysokości.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada Miejska przy 10 głosach za, 2 głosach przeciw i 8 głosach wstrzymujących się (głosowało 20 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XL/221/2025

(w załączeniu do protokołu).

Ad. 4 e

Radna Barbara Zamożniewicz – przedstawiciel klubu radnych „Wspólnie dla gminy Staszów” przedstawiła projekt uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Burmistrza Miasta i Gminy Staszów dotyczącym kamienicy przy ul. Kościelnej 3 w Staszowie – projekt nr 224/25.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie Wojciech Charyga poinformował, że członkowie rady omawiali ten projekt uchwały podczas spotkania Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, a on sam zapytał, czy podstawy prawne są wystarczające do podjęcia tej uchwały. Wyjaśnił, iż radca prawny wskazał, że zazwyczaj powinien on mieć inną formę, co implikuje, że podstawa prawna nie dotyczy tej uchwały, lecz odnosi się do apelu. Wiceprzewodniczący Rady skierował pytanie do wnioskodawców, z prośbą o potwierdzenie, czy podstawy prawne są zatem odpowiednie. Następnie odniósł się do zapisów w § 3 projektu uchwały, które wskazują, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Staszów. Zapytał, czy burmistrz powinien zatem przedstawić uchwałę sam do siebie. Zapytał również, czy uchwała zobowiązująca burmistrza do wycofania apelacji nie narusza jego prawa do obrony. Zapytał także, ile podmiotów złożyło apelację w tej sprawie. Dodał, że wiadomo, iż jednym z nich jest PGKiM, a według informacji z komisji, były trzy podmioty, które złożyły apelację w tej kwestii. Zapytał, jakie będą konsekwencje, jeśli Urząd Miasta i Gminy wycofa się z tej sprawy oraz jaki będzie ewentualny wyrok, którego nie znamy w odniesieniu do pozostałych apelacji.

Radny Hubert Gawłowicz stwierdził, iż jako uczestnik dzisiejszego posiedzenia komisji nie zgadza się z wypowiedzią Wiceprzewodniczącego. Radny zauważył, że radca prawny zwrócił uwagę na podstawę prawną, jednak nie podważył jej w taki sposób, jak to obecnie przedstawiono. Stwierdził również, że w odniesieniu do ostatniego punktu radca prawny również się wypowiedział i nie zakwestionował go w żaden sposób. Dodał, że choć podkreślił, iż jego charakter może być kontrolowany przez służby wojewody, to nie usłyszał jednoznacznego stwierdzenia, że jest on niezgodny lub niewłaściwy. Następnie zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady, informując, że uczestniczył dzisiaj w posiedzeniu komisji i na większość zadawanych pytań uzyskał odpowiedzi, że w sprawie uczestniczy 3 podmioty. Zaznaczył, iż nic nie stoi na przeszkodzie, aby ponownie radca prawny zabrał głos w sprawie i udzieli radnym informacji .

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Gajek – Dyl odniosła się do wypowiedzi radnego w kwestii pomagania i odpowiedziała, że nie o to chodzi, że nie oni nie chcą pomóc tylko cały czas pyta nad czym głosują. Jaki będzie miała skutek ta uchwała, jeśli ją podejmą bądź nie podejmą.

Radca prawny Ilona Banasiewicz podkreśliła, iż wnioskodawcą uchwały jest grupa radnych, w związku z czym uchwała nie podlega ocenie prawnej przez Biuro Radców Prawnych. Zaznaczyła, iż to radni muszą podjąć decyzję czy będą nad nią głosować czy nie w takim kształcie jaki jest obecnie.

Radny Kryspin Bednarczyk uważa, iż aktualna dyskusja jest niepotrzebna, ponieważ radni pełnią rolę samorządowców, aby traktować wspólnotę w sposób sprawiedliwy i udzielać pomocy osobom dotkniętym tragedią. Dodał, że celem przedstawienia projektu uchwały była chęć wsparcia poszkodowanych, ponieważ sprawa ciągnie się zbyt długo. Stwierdził, iż nie rozstrzygnie na pewno, czy mają rację, jednak intencją jest chęć pomocy tym ludziom. Podkreślił ponownie, że radni są zobowiązani do pomocy i zamierza głosować za wsparciem tych osób.

Radna Barbara Zamożniewicz wyjaśniła, że uchwała została przygotowana, aby nadać apelowi większą wagę. Przypomniała, że – zgodnie z informacją radcy prawnego na komisji – skutki prawne, finansowe i moralne są takie same jak przy zwykłym apelu. Jeśli było inaczej, poprosiła o sprostowanie. Podkreśliła, że radni chcą jedynie wyrazić swoje stanowisko. Tak jak burmistrz miał prawo złożyć apelację, tak radni mają prawo wyrazić odmienne zdanie. Zaznaczyła, że uchwała ma charakter intencyjny – jest wyrazem zaniepokojenia radnych i ich przekonania, że apelacja nie powinna być wniesiona. Radni apelują o jej wycofanie, a uchwała nie pociąga za sobą skutków finansowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Klimek potwierdził, iż zgodnie ze stanowiskiem radcy prawnego w tej sprawie możliwe są dwie formy tj. apel lub uchwała intencjonalna. Zaznaczył, że radni powołali się na apel, dlatego początkowo zakładał, iż taka forma zostanie zastosowana, jednak po naradzie zdecydowano się na uchwałę. Zapytał, czy celem radnych jest przede wszystkim większy wydzźwięk uchwały, czy wsparcie osób znajdujących się w trudnej sytuacji. Przewodniczący zwrócił się także do Burmistrza z prośbą o wskazanie, kto doprowadził do skierowania sprawy do sądu oraz czy Burmistrz dążył do postępowania sądowego, czy próbował go uniknąć.

Burmistrz Leszek Kopeć przypomniał, iż sprawa była już szczegółowo omawiana na sesji około dwa miesiące temu. Wyjaśnił, że uszkodzenie budynku powstało z winy lokatora, który miał umowę z PGKiM. Szkoda dotyczyła części należących do gminy oraz wspólnych, choć formalnie wspólnota wtedy nie funkcjonowała. Podkreślił, że gmina oraz PGKiM od razu udzieliły mieszkańcom pomocy, zapewniając lokum zastępcze, kierując do OPS, a także występując do Wojewody, który przyznał wsparcie finansowe, z którego nie wszyscy chcieli skorzystać. Burmistrz przypomniał, iż gmina chciała jak najszybciej rozpocząć remont. Przygotowano ekspertyzy, kosztorysy i podział kosztów między mieszkańców według metrażu. Propozycję przedstawiono pisemnie, jednak mieszkańcy nie zgodzili się aby partycypować w kosztach, uznając, że całość powinna pokryć gmina. Ostatecznie skierowali sprawę do sądu, domagając się wykonania remontu i odszkodowań. Burmistrz zaznaczył, iż apel radnych dotyczy wycofania przez niego apelacji, jednak w postępowaniu uczestniczą trzy podmioty: gmina, PGKiM oraz ubezpieczyciel, który również złożył apelację. Wyjaśnił, iż musi działać zgodnie z prawem i dbać o środki publiczne. Dodał, iż wycofanie apelacji mogłoby zostać potraktowane jako niegospodarność, zwłaszcza jeśli inne strony postępowania wygrałyby sprawę, a gmina utraciłaby możliwość odzyskania środków z ubezpieczenia. Podkreślił, iż gdyby kilka lat temu mieszkańcy zgodzili się na wspólne przeprowadzenie remontu, budynek byłby już dawno odnowiony, a wszyscy mogliby mieszkać bezpiecznie.

Pani Karolina Wiącek – poszkodowana - zaznaczyła, iż nie odnosi się do słów burmistrza, ponieważ według niej część informacji była nieprawdziwa, a niektóre działania nie stanowiły pomocy, gdyż ponosiła koszty samodzielnie. Podkreśliła, że dzisiejsze głosowanie zdecyduje o zapewnieniu mieszkańcom bezpiecznych i komfortowych lokali oraz możliwości prowadzenia działalności. Wyjaśniła szczegółowo sytuację remontową, zaznaczyła, iż kosztorys przedstawiony przez gminę był zawyżony i w dużej części dotyczył mieszkania Urzędu Miasta i Gminy, a nie jej

lokalu. Na zakończenie swojej wypowiedzi wniosła do radnych o wyrozumiałość i uwzględnienie sytuacji poszkodowanych przy podejmowaniu decyzji.

Radna Ewa Rzepecka zwróciła się do Burmistrza z apelem, aby zajął się kwestią osób poszkodowanych. Złożyła prośbę o wsparcie dla tych ludzi, ponieważ wymagają pomocy ze strony lokalnych władz, a na inne wsparcie nie mają co liczyć.

Burmistrz Leszek Kopeć odniósł się do wypowiedzi Pani Karoliny Wiącek, wskazując, że aktualnie jest oskarżany o różnego rodzaju nieprawdy. Zwrócił się do radnych z propozycją, aby zapoznali się z dokumentami, protokołami oraz ustaleniami, które miały związek z tą sytuacją. Wspomniał o wsparciu, które otrzymała Pani Karolina Wiącek na prowadzenie swojej działalności w pomieszczeniach PKS-u bez opłat. Dodał, że w miarę swoich możliwości starał się pomóc ofiarom, zanim zwrócili się do sądu. Przypomniał, że jeśli gmina wycofa się pod presją poszkodowanych, a pozostałe podmioty wygrają, to wiąże się to z konsekwencjami finansowymi dla gminy. Podkreślił, że remont zniszczonego obiektu wymaga pełnej dokumentacji oraz nadzoru budowlanego, i musi być przeprowadzony przez fachowców. Przypomniał, że obiekt jest zamknięty przez odpowiedni nadzór, każda praca musi być zatwierdzona przez kierownika budowy oraz inspektora, a każde zadanie, niezależnie od tego, czy dotyczy energetyki, czy kanalizacji, musi być wykonane i potwierdzone przez odpowiednie osoby. Ponownie zaznaczył, że obecnie są powiązani ze sprawą sądową i ewentualne apelacje ze strony radnych nie wpłyną na działania gminy ze względu na istniejące przepisy prawne. Dodał, iż z uwagi na brak woli współpracy ze strony mieszkańców sprawa trafiła do sądu, a mogła zostać rozwiązana inaczej, bez powstających obecnie problemów.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie Tomasz Klimek stwierdził, że można zauważyć, iż strony mają różne opinie. Powiedział, że pojawia się pytanie, które adresuje do wszystkich obecnych, czy w sytuacji, gdy podejmą ten apel, mówiąc tutaj o wsparciu dla tych osób, ten apel rzeczywiście przyniesie pomoc osobom dotkniętym, czy sprawa nadal pozostanie w sądzie i będzie się toczyć dalej. Dodał, że radni są za udzielaniem wsparcia, ale wydaje mu się, że ta forma pomocy nie jest odpowiednia.

Radny Mariusz Łazarz stwierdził, że to, co Pani Wiącek im przedstawiła, było poruszające i szczerze współczuje, a prawdopodobnie wszyscy podzielają te uczucia. Martwi go jednak jeszcze inna kwestia, a mianowicie oskarżenia o kłamstwo stawiane Burmistrzowi miasta, w związku z czym zwrócił się do Burmistrza z prośbą o wyjaśnienie. Zasugerował, aby wszyscy okazali sobie wzajemny szacunek.

Wypowiedź **Pani Karoliny Wiącek** poza protokołem.

Burmistrz Leszek Kopec ponownie podkreślił, że w przypadku zainteresowania radni mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą tej sprawy, którą można przedstawić do wglądu. Dodał, że w trakcie rozmów z poszkodowanymi, jeśli istniałaby możliwość częściowego uzgodnienia dotyczącego dofinansowania, nie spotkaliby się dzisiaj.

Głos zabrała poszkodowana **Pani Alina Brzezińska**, która w swoim wystąpieniu zaznaczyła, że nie było żadnych okoliczności, które umożliwiałyby wsparcie ze strony Urzędu. Jedyna pomoc, jaką otrzymali, pochodziła z województwa i wynosiła 7 tysięcy dla konkretnych rodzin, jednak było jasne, że te fundusze miały być ściśle przeznaczone na remont budynku. Podkreśliła, że apelują do ludzi o dobrych sercach o wsparcie, gdyż to nie oni byli odpowiedzialni za tę tragedię. Zaznaczyła, że poszli do sądu na prośbę burmistrza, aby uzyskać dokument prawny, który umożliwiłby mu dysponowanie funduszami gminy. Dodała, że nie udali się do sądu, by prowadzić spór z burmistrzem dla osobistych korzyści, lecz po to, aby móc mieszkać w mieszkaniach, które niedawno zostały odnowione. Podkreśliła, że nie obwinia burmistrza, ponieważ to nie on wywołał eksplozję, lecz instytucje, które przez lata dopuściły do licznych zaniedbań, co prowadzi do obecnego sporu o to, kto powinien ponieść koszty. Wspomniała, że osobiście dzwoniła i chodziła, a wystarczyło posłuchać głosów ludzi, którzy zwracają uwagę na nieprawidłowości oraz zachowanie lokatora. Na zakończenie swojego wystąpienia podziękowała za szansę zabrania głosu.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada Miejska przy 11 głosach za, 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się (głosowało 16 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XL/222/2025

(w załączeniu do protokołu).

Ad. 4 f

Pani Urszula Mazur – inspektor w Wydziale Promocji, Informatyki, Kultury i Sportu zapoznała z projektem uchwały w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej w Mostkach wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych – Publiczna Szkoła Podstawowa i Przedszkole w Mostkach – projekt nr 223/25.

Radni nie podjęli dyskusji.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada Miejska jednomyślnie (głosowało 17 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XL/223/2025

(w załączeniu do protokołu).

Ad. 4 g

Pani Urszula Mazur - inspektor w Wydziale Promocji, Informatyki, Kultury i Sportu odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIX/118/2025 z dnia 25 lutego 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Staszów na lata 2026 – 2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji – projekt nr 225/25.

Radna Barbara Zamożniewicz poinformowała, iż podczas głosowania uchwały wstrzyma się od głosu ze względu na termin publicznych konsultacji nad strategią, które – jak wynika z informacji uzyskanych na posiedzeniach komisji poprzedzających sesję – mają zostać przedstawione w okresie świątecznym. Zdaniem radnej planowanie konsultacji w tym okresie jest niekorzystne dla mieszkańców, którzy chcą w nich uczestniczyć.

Burmistrz Miasta i Gminy Staszów Leszek Kopeć wyjaśnił, że ma inne zdanie. Zaznaczył, iż wiedząc, jak Polacy świętują i jak uroczyście gromadzą się w czasie świąt uznał, że to dobry moment, aby wspólnie porozmawiać, być może nawet przy świątecznym stole, o historii naszego miasta i naszej społeczności. Dlatego uważa, że to bardzo dobry czas na przeprowadzenie konsultacji.

Radna Barbara Zamożniewicz odnosząc się do słów burmistrza stwierdziła, że mieszkańcy na pewno będą dyskutować o sprawach Staszowa, natomiast uważa, iż konsultacja polega na tym, że jest urzędowo przygotowany formularz i konkretna ścieżka, w jaki sposób zgłaszać uwagi do strategii i nie sądzi, że w czasie świąt ktoś będzie siedział nad formularzem i prześle go do urzędu gminy.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada Miejska przy 17 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się (głosowało 19 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XL/224/2025

(w załączeniu do protokołu).

Ad. 4 h

Pani Urszula Mazur - inspektor w Wydziale Promocji, Informatyki, Kultury i Sportu zapoznała z projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VI/49/2024 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 19 lipca 2024 roku zmienionej Uchwałą nr XXXV/194/2025 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 30 września 2025 roku w sprawie przystąpienia do opracowania „Miejskiego planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Staszowa” – projekt nr 226/25.

Burmistrz Leszek Kopeć udzielił wyjaśnień **radnemu Stanisławowi Altenbergowi** w zakresie zapytania dotyczącego potrzeby opracowania planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Staszowa.

Radna Barbara Zamożniewicz dodała, że głównym celem tego dokumentu jest przystosowanie naszego miasta do zmieniających się warunków klimatycznych. Nadmienila, iż nowelizacja przepisów dotyczących ochrony przyrody zobowiązała gminy do posiadania tego dokumentu, który ma istotny charakter strategiczny. Wyjaśniła, iż w związku z ubieganiem się o fundusze samorządy muszą wykazać, że mają to dobrze przemyślane, a dana inwestycja znajduje się w ramach opracowanego planu.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada Miejska jednomyślnie (głosowało 18 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XL/225/2025

(w załączeniu do protokołu).

Ad. 4 i

Pani Agnieszka Gilbert – Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Geodezji i Rolnictwa przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych w drodze przetargu – projekt nr 227/25.

Radni nie podjęli dyskusji.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada Miejska jednomyślnie (głosowało 15 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XL/226/2025

(w załączeniu do protokołu).

Ad. 4 j

Pan Mariusz Sobieniak - Z-ca Kierownika Wydziału Organizacyjnego odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o podjęcie działań zmierzających do uchwalenia lokalnych regulacji w zakresie ograniczenia godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz uporządkowania liczby zezwoleń i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu na terenie gminy Staszów – projekt nr 228/25.

Radni nie podjęli dyskusji.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada Miejska przy 16 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się (głosowało 18 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XL/227/2025

(w załączeniu do protokołu).

Ad. 5

Burmistrz Miasta i Gminy Staszów Leszek Kopec przedłożył informację z działalności za okres od 29.10.2025 roku do 25.11.2025 roku (w załączeniu do protokołu).

Ad. 6.

Radny Mariusz Koziel zapytał o stan realizacji prac dotyczących modernizacji bazy magazynowej w Staszowie w kontekście zadań związanych z ochroną ludności oraz obroną cywilną.

Burmistrz Miasta i Gminy Staszów Leszek Kopec wyjaśnił, iż prowadzone są prace remontowe oraz modernizacyjne w magazynie przy ul. Opatowskiej, natomiast w odniesieniu do renowacji obiektu magazynowego przy ul. Szkolnej w Staszowie poinformował, że przetarg na to zadanie został rozstrzygnięty, jednak nie została jeszcze podpisana umowa.

Radny Dominik Rożek odniósł się do kwestii związanych z modernizacją oczyszczalni ścieków w Staszowie. Przypomniwał, iż rozmawiali na ten temat na jednej z ostatnich sesji i padały informacje o możliwościach dofinansowania, o deklaracjach wsparcia ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zapytał więc, czy wniosek jest przygotowywany i czy jest szansa na pozyskanie tych środków.

Burmistrz Miasta i Gminy Staszów Leszek Kopec wyjaśnił, że w przypadku oczyszczalni ścieków nie można mówić o stuprocentowej pewności działania, ponieważ jednym z wymagań jest określenie w dokumentacji parametrów dotyczących jej ewentualnej niemożności funkcjonowania. Obecnie trwają prace nad przygotowaniem odpowiednich dokumentów oraz uzgodnień z Wodami Polskimi. Dodał, iż jednocześnie starają się o uzyskanie kredytu z Wojewódzkiego Funduszu

Ochrony Środowiska i jeśli chodzi o wkład własny potrzebny do dotacji, konieczne jest zabezpieczenie finansowe na kwotę około 3–6 milionów złotych. W związku z tym poszukują możliwości zabezpieczenia w formie nieruchomości, co wydaje się realne do zrealizowania.

Radny Dominik Rożek zapytał, w jakiej wysokości byłby potrzebny wkład własny.

Burmistrz Miasta i Gminy Staszów Leszek Kopeć odpowiedział, że jest to około 3 miliony, jednak zabezpieczenie musi obejmować całą inwestycję, czyli około 12 milionów.

Radna Ewa Rzepecka zapytała, czy przetarg na kredyt został już rozstrzygnięty i czy gmina otrzyma finansowanie.

Burmistrz Miasta i Gminy Staszów Leszek Kopeć w odpowiedzi na zapytanie radnej wyjaśnił, że gmina otrzymała kredyt. Zaznaczył, że umowa została podpisana około dwóch miesięcy temu. Dodał również, że kredyt ten nie został jeszcze uruchomiony i jeśli nic się nie zmieni, możliwe, że w ogóle z niego nie skorzystają w bieżącym roku.

Radna Barbara Zamożniewicz odniosła się do kwestii wkładu własnego, o który wcześniej pytał radny Dominik Rożek i zapytała, czy te 3 miliony złotych wkładu własnego będą pochodziły z kredytu zaciągniętego przez gminę, czy przez PGKiM.

Burmistrz Miasta i Gminy Staszów Leszek Kopeć wyjaśnił, iż sprawę przekazano do PGKiM, które pełni rolę zarządcy obiektu, a gmina dysponuje możliwością wprowadzenia odpowiednich zabezpieczeń. Podkreślił, że realizacja tego zadania w ramach aktualnego budżetu wydaje się mało prawdopodobna, gdyż gmina nie jest w stanie zapewnić wymaganej sumy bez nadmiernego obciążenia swoich zasobów. Dodał, iż zagadnienia związane z hipoteką są również uwzględniane przez WFOŚ i NFOŚ.

Radny Hubert Gawłowicz zapytał o bieżący etap procesu decyzyjnego dotyczącego zgody na budowę kompostowni w Staszowie w sąsiedztwie oczyszczalni ścieków. Dodatkowo zwrócił się o informacje dotyczące statusu dawnego dworca PKS/PKP przy ulicy Krakowskiej, zlokalizowanego w pobliżu linii kolejowej. Zapytał, na jakim etapie znajduje się obecnie ta sprawa oraz jakie kroki zostały do tej pory podjęte w tym zakresie. Zapytał również, czy składano wnioski, a także czy jest jakakolwiek perspektywa, że obiekt młyna przejętego przez gminę Staszów będzie w najbliższym czasie zabezpieczony.

Burmistrz Leszek Kopeć wyjaśnił, iż w sprawie kompostowni zwrócono się do wszystkich instytucji zaangażowanych we wcześniejszą decyzję środowiskową, a obecnie trwają uzgodnienia z tymi podmiotami. W kwestii zapytania dotyczącego dworca autobusowego PKP w ramach

centrum przesiadkowego poinformował, iż w tym roku ogłoszono przetarg na opracowanie projektu oraz przygotowanie dokumentacji budowlanej. Dodał, iż współpraca z firmą została zakończona, gdyż nie wywiązywała się z ustalonych terminów i nie rozpoczęła żadnych prac. Realizacja projektu została przesunięta na rok 2026. Środki finansowe na tę inwestycję są jednak zabezpieczone w dokumentacji projektowej i ich realizacja będzie kontynuowana. W kwestii wykupu poinformował, iż PKP przeprowadziło już wycenę wartości nieruchomości i planują rozpocząć proces przejęcia dworca. Zaznaczył, iż jednocześnie trwają prace nad uzupełnieniem wniosku do strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego. Aktualizacja dokumentu zakłada uwzględnienie budowy centrum przesiadkowego w Staszowie, na co przewidziano budżet w wysokości około 8 milionów euro. Jeśli chodzi o młyn, zaznaczył, iż należy podkreślić, że realizacja tego projektu wymaga znacznych nakładów finansowych. Obecnie fundusze przeznaczone na kulturę i inne działania wspierane przez ministerstwo pokrywają jedynie 60-70% potrzebnego dofinansowania, co nie stanowi wystarczającego zabezpieczenia. Priorytetem jest teraz zdobycie środków niezbędnych na stworzenie dokumentacji technicznej budynku. Koszty tego etapu mogą sięgnąć kilku milionów złotych, ponieważ obejmują nie tylko wykonanie ekspertyz, ale także późniejsze analizy zgromadzonych danych. Najważniejszym zadaniem pozostaje opracowanie pełnej dokumentacji obiektu, obejmującej jego inwentaryzację, przygotowanie dokumentacji technicznej oraz kolejno projektów budowlanych. Działania te są kluczowe dla dalszych etapów realizacji przedsięwzięcia.

Radny Hubert Gawłowicz zapytał, czy znana jest przybliżona wartość przejęcia dworca na stan gminy.

Burmistrz Leszek Kopeć wyjaśnił, że obecnie nie udzieli odpowiedzi, ponieważ dokumentację kosztorysową przygotowuje PKP. Dodał, iż wyceny będą dostępne w momencie, gdy rozpoczną się negocjacje, jednak nie planuje się zakupu całego dworca jako jednej całości, a ocenie podlegać będzie prawdopodobnie jedynie około 15 do 21 % wartości obiektu, czyli ta część, która mogłaby być w przyszłości wykorzystana w działalności gospodarczej. Nadmienił, iż pozostała część budynku ma zostać nieodpłatnie przekazana gminie Staszów z przeznaczeniem na działania związane z komunikacją. Dodatkowo działki przynależne do obiektu również mają zostać nieodpłatnie przekazane gminie.

Radny Mariusz Koziel poruszył temat oczyszczalni ścieków i zapytał, czy wniosek będzie składany przez gminę, czy przez PGKiM w Staszowie.

Burmistrz Leszek Kopeć wyjaśnił, iż wniosek zostanie złożony przez PGKiM w Staszowie jako właściciela, natomiast gmina ma wspierać spółkę w zabezpieczeniu kredytu.

Radna Barbara Zamożniewicz zapytała, która z nieruchomości jest uwzględniana jako zabezpieczenie kredytu hipotecznego.

Burmistrz Leszek Kopeć wyjaśnił, iż obecnie przeprowadzana jest analiza na obszarze Staszowa, aby ustalić, które nieruchomości będą odpowiednie. Dodał, że wstępnie rozważana jest jedna lokalizacja na ulicy Szpitalnej, obejmująca blok mieszkalny oraz dawny budynek szpitala.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5 „Wschód” Zdzisław Brzyszc złożył ponownie prośbę dotyczącą parkowania pojazdów przy ulicy Kołłątaja 4 w Staszowie. Zaznaczył, że obecnie zarówno w nocy, jak i w ciągu dnia, pojazdy są parkowane w miejscach, gdzie jest to zabronione. Podkreślił, że znane są trudne warunki panujące zimą, a mieszkańcy zauważają, iż kontynuacja takiego parkowania może skutkować kolizjami, wypadkami, a także istotnie ograniczyć ruch na tej ulicy. Poprosił burmistrza o podjęcie działań w tej sprawie.

O zabranie głosu poprosił **Pan Paweł Sztuk - przedstawiciel inicjatywy społecznej „Kolej na Staszów”**. W swoim wystąpieniu omówił założenia inicjatywy mieszkańców, którzy walczą o przywrócenie pasażerskich połączeń kolejowych na trasie Kielce – Chmielnik – Staszów – Połaniec, organizując lobbing i działania na rzecz reaktywacji linii kolejowej, która od lat nie funkcjonuje dla transportu osobowego. Poinformował o przedłożeniu do tut. Urzędu listu otwartego społeczności „Kolej na Staszów” o wpisanie punktu „Przywrócenie kolei pasażerskiej na liniach LK70 oraz LK75” w strategię gminy Staszów na lata 2026 – 2035 oraz przedstawił jego założenia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie Wojciech Charyga zapoznał z pismami, jakie wpłynęły do Rady Miejskiej w Staszowie tj.:

- informacja Burmistrza Miasta i Gminy Staszów o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025, w tym o wynikach egzaminu;
- pismo klubu radnych „Wspólnie dla gminy Staszów” przedkładające projekt uchwały Rady Miejskiej w Staszowie w sprawie wystąpienia z apelem do Burmistrza Miasta i Gminy Staszów dotyczącym kamienicy przy ul. Kościelnej 3 w Staszowie;
- pismo Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego przekazujące do wiadomości Uchwałę XX/246/25 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 października 2025 r. w sprawie apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie działań interwencyjnych w związku z dramatyczną sytuacją polskich rolników;

- pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach informujące o zarządzeniu rozdzielenia skarg Prokuratora Rejonowego w Staszowie dotyczących Statutu Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Staszów;
- pismo Burmistrza Miasta i Gminy Staszów przedkładające projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Staszów na lata 2026 – 2042 i projekt budżetu Miasta i Gminy Staszów na 2026 rok;
- pismo Przewodniczącego Rady Gminy w Waśniowie przekazujące Apel Rady Gminy w Waśniowie z dnia 29 października 2025 r. w sprawie wprowadzenia dodatku pieniężnego do emerytur i rent dla osób pełniących funkcję radnego gminy.
- pismo Burmistrza Miasta i Gminy Staszów informujące o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna;
- list otwarty społeczności „Kolej na Staszów” o wpisanie punktu „Przywrócenie kolei pasażerskiej na liniach LK70 oraz LK75” w strategię gminy Staszów na lata 2026 – 2035.

Ad. 7

Pan Tomasz Klimek – Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie podziękował za udział w sesji, po czym zamknął jej obrady.

Na tym protokół zakończono.

Czas trwania sesji od godz: 13:00 do godz: 16:30.

Protokolant:

Aldona Janicka

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Staszowie
(-) Tomasz Klimek