

BZP.271.9.4.2020.I

Staszów, dnia 13.02.2020r.

Uczestnicy postępowania

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**Rozbudowa infrastruktury sportowej przy Zespole Szkół Publiczna Szkoła Podstawowa im. Papieża Jana Pawła II w Czajkowie**” realizowane w ramach projektu pn.: **Modernizacja infrastruktury sportowej na terenie Gminy Staszów**”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1843), w odpowiedzi na zapytania dotyczące w/w zamówienia wyjaśniam:

Pytania I:

„Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie:

Czy ogrodzenie należy wykonać według przedmiaru robot czy według opisu technicznego (str 13) ?

Czy inwestor dopuści siatkę polipropylenową bezwęzłową o oczku 45x45 mm i grubości 3 mm?

Czy ogrodzenie ma być w formie piłkochwyków? Proszę podać dokładny opis.

Proszę o podanie prawidłowej wielkości powierzchni nawierzchni poliuretanowej boiska wielofunkcyjnego

Czy inwestor potwierdza, że nawierzchnia poliuretanowa być cała w kolorze czerwonym?

Bramki do piłki ręcznej mają być stalowe czy aluminiowe?”

Odpowiedzi I:

Ad. 1.

Obowiązują zapisy SIWZ.

Ad. 2.

TAK, w zakresie piłkochwyków, zgodnie z przedmiarem robót poz. 24.

Ad. 3.

NIE, ogrodzenie należy wykonać zgodnie z przedmiarem robót poz. 20,21,22,23, natomiast piłkochwyty w strefie zabramkowej, zgodnie z przedmiarem robót poz. 24.

Ad. 4.

Zgodnie z przedmiarem robót poz. 15, tj. 23,70 x 42,00 m.

Ad. 5.

Inwestor potwierdza jednolity kolor na całej powierzchni boiska tj. czerwony wraz z wydzieleniem pól gry, zgodnie z obowiązującymi przepisami i kolorystyką uzgodnioną z zamawiającym.

Ad. 6.

Aluminiowe

Ponadto zgodnie z zapisami SIWZ informuję, że:

„(...) nazwy własne producentów materiałów i urządzeń oraz wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, w załączonych dokumentach są przykładowe. Dopuszcza się rozwiązania równoważne, tzn. zastosowanie innych materiałów i urządzeń o parametrach i właściwościach co najmniej takich samych lub lepszych od podanych. Zamawiający przez podanie nazw własnych produktów określa minimalne parametry techniczne, cechy użytkowe oraz jakościowe (m.in. wymiary, skład, zastosowany materiał, kolor, odcień, przeznaczenie urządzeń itp.) jakim powinny odpowiadać materiały równoważne, aby spełniały stawiane wymagania. Zgodnie z art. 30 ust.5 ustawy – Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.”

Powyższe ma zastosowanie m.in.: do opraw oświetleniowych, wskazanych jako przykładowe w dokumentacji projektowej, przy czym należy przyjąć ledowe źródło światła.

Pytania II:

„Proszę o wyjaśnienie dotyczące:

1. Nawierzchnia chodników jak grubość kostki? jakie kruszywo i jaka grubość kruszywa? czy kostka jest na podsypce piaskowej czy cementowo-piaskowej?

2. nawierzchnia boiska jak grubość warstwy dolnej 20 czy 12 cm?

3. Proszę o podanie grubości podsypki piaskowej pod nawierzchnię boiska
4. Proszę o podanie prac związanych z demontażem starego [boiska](#). Czego dokładnie dotyczy i co wchodzi w skład demontażu (jakie ilości, sztuki, metry?)
5. Proszę o podanie wymiarów i charakterystyki tablicy informacyjnej.
6. Proszę o dopuszczenie bramek stacjonarnych stalowych bądź aluminiowych do piłki ręcznej”

Odpowiedzi II:

Ad. 1.

Zgodnie z opisem technicznym strona 15 i przedmiarem robót od poz. 40 do poz. 46.

Ad. 2.

Grubość warstwy dolnej 20 cm zgodnie z przedmiarem robót poz. 13.

Ad. 3.

Grubość podsypki piaskowej 15 cm zgodnie z przedmiarem robót od poz. 8 do poz. 11.

Ad. 4.

Jedna sztuka boiska wraz z wywozem i utylizacją gruzu w pełnym zakresie.

Ad. 5.

Obowiązują zapisy SIWZ, w tym: „Wykonanie i umieszczenie tablicy o źródłach finansowania (...), zgodnie z wytycznymi dotyczącymi obowiązków informacyjnych przy zadaniach inwestycyjnych dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej (dostępnymi na stronie internetowej: www.rpo-swietokrzyskie.pl)

Ad. 6.

Zgodnie z przedmiarem robót poz. 19.

Pytania III:

„Proszę o informację czy zamawiający dopuszcza słupy do piłkochwyków z profilu 80 x 80 x 3 bądź 2mm powszechnie stosowane na rynku.

Proszę także o informację czy słupy mają być zabezpieczone wyłącznie przez malowanie czy także cynkowanie?

Wskazany profil ze ścianką 4mm będzie bardzo ciężki ciężar gołej stali 9,22kg/mb (bez ocynku ani malowania)

Na rysunku zaznaczone jest bardzo gęste rozmieszczenie słupów, powszechnie stosuje się od 3 do max 6m.

W opisie jest wzmianka o wysięgnikach do piłkochwytu, proszę o wyjaśnienie do czego te wysięgniki.”

Odpowiedzi III:

Ad. 1.

Obowiązują zapisy SIWZ. Zamawiający nie dopuszcza słupów do piłkochwyków z profili 80x80x3 lub 2mm.

Ad. 2.

Słupy należy ocynkować i pomalować.

Ad. 3.

Obowiązują zapisy SIWZ. Profil do słupów o wymiarach 80x80x4 ocynkowany, malowany

Ad. 4.

Proszę o rozmieszczenie słupów w rozstawie max 4m.

Ad. 5.

Wysięgniki mocowane do słupów za bramkowych do których będzie mocowana siatka z polipropylenu bezwęzłowa zgodnie z przedmiarem robót poz.24, stanowiące piłkochwyty.

Pytania IV:

„(...) Proszę o wyjaśnienia

- w opisie jest 2 szt. koszykówki na rysunku 4szt, jaką należy przyjąć ilość?

- na rysunku piłkochwyków jest brama dwuskrzydłowa rozstaw 2,5x2,5m w opisie 4x4m z wbudowaną furtką, proszę o wyjaśnienie.”

Odpowiedzi IV:

Ad. 1.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia wyposażenie jednego boiska zawiera: stojak do tablicy do koszykówki 2 szt., tuleje do stojaka do koszykówki 2szt., tablice do koszykówki 2 szt., kosz uchylny sprężynowy 2 szt., siatka do kosza 2 szt.

Przewidziano do wykonania 2 boiska.

Ad. 2.

Obowiązują zapisy SIWZ. Proszę o wycenę bramy wraz z furtką i ogrodzeniem zgodnie z przedmiarem robót poz. 22.

Pytania V:

„Poniżej wnioski i pytania dotyczące ww. postępowania.

1.

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

2.

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą oraz w oparciu o stara nomenklaturę ITB niekompatybilną z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje:

PARAMETRY NAWIERZCHNI

- Wytrzymałość na rozciąganie $\geq 0,70$ MPa
- Wydłużenie względne przy zerwaniu $53 +3\%$
- Wytrzymałość na rozdzieranie $\geq 100N$
- Ścieralność $\leq 0,09$ mm
- Twardość wg metody Shore'a $65+5Sh.A$
- Odporność na uderzenie : - powierzchnia odcisku kulki $500 + 2$ mm² – stan powierzchni po badaniu bez zmian
- Mrozoodporność oceniona : - przyrostem masy $\leq 0,80\%$ - zmianą wyglądu zewnętrznego bez zmian

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

| <i>parametr</i> | <i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i> |
|--|--|
| Wytrzymałość na rozciąganie, MPa | $\geq 0,4$ |
| Wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro | 80÷110 55÷110 |
| (dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h | ≥ 150 |
| Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g | ≤ 4 |
| (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , % | ≤ 20 ≤ 20 |
| Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, % | $\geq 0,4$ ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 $\geq 0,4$ ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20 |
| Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej | ≤ 4 ≥ 3 |
| Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport | 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 |

| | |
|---|------|
| Odkształcenie pionowe, mm: | |
| - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne | ≤ 6 |
| - nawierzchnia na obiekty tenisowe | ≤ 6 |
| - nawierzchnia na obiekty typu multisport | ≤ 3 |
| Zachowanie się piłki odbitej pionowo: | |
| - piłka koszykowa, % | ≥ 85 |
| - piłka tenisowa, % | ≥ 85 |

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie dla nawierzchni pu typu zamawianego. Projekt przyjmuje starą nomenklaturę ITB, która nie jest kompatybilna z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określania wymagań.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<http://www.insp.waw.pl/index.php/uslugi/badania-nawierzchni-sport>

Powyższe udowodni, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

3.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga

wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

4.

SIWZ podaje wymagania dot. zdolności zawodowej w zakresie kierownika budowy:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował osobą (kierownik budowy) posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno budowlanej bez ograniczeń.

Należy obiektywnie stwierdzić, że do realizacji przedmiotowej roboty budowlanej nie ma konieczności zatrudniania kierownika budowy ze stosownymi uprawnieniami bez ograniczeń.

Informujemy, że analogiczne zamówienia realizowane są z kierownikiem budowy posiadającego uprawnienia nie posiadające klauzuli „bez ograniczeń”.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie uprawnień kierownika budowy jak w SIWZ bez sformułowania „bez ograniczeń”.

5.

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

6.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

7.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

8.

SIWZ przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe a projekt umowy w § 9 pkt 4. podaje:

Wykonawca zobowiązuje się do sporządzenia oraz dostarczenia po zakończeniu robót dokumentacji powykonawczej i dokumentów wymaganych przez Prawo budowlane w zakresie związanym z ich zakończeniem, w tym m.in.: atesty, deklaracje zgodności, certyfikaty, inwentaryzację geodezyjną powykonawczą, kosztorys powykonawczy, kosztorys różnicowy (w przypadku gdy jest wymagany). Należy obiektywnie stwierdzić, że jeśli jest wynagrodzenie ryczałtowe to kosztorys powykonawczy i kosztorys różnicowy jest nieporozumieniem.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę zapisu umowy.

9.

Umowa w § 23 pkt 2 1) a) przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

wystąpienia warunków atmosferycznych tj. temperatury powietrza poniżej 0°C, wiatru niweczącego pracę maszyn budowlanych, gwałtownych opadów deszczu (oberwanie chmury), gradobicia, burz z wyładowaniami atmosferycznymi, uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, dochowanie wymogów technicznych i technologicznych właściwych dla przedmiotu umowy, które nie pozwoliły na wykonanie przedmiotu umowy, trwających powyżej 5 dni roboczych – o ile Wykonawca zgłosił fakt wystąpienia przedmiotowej przesłanki Zamawiającemu w terminie 10 dni od dnia jej zaistnienia,

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne szczególnie dla systemu nawierzchni pu.

Zamawiający ignoruje standardy obowiązujące w budownictwie odnoszące się do warunków określonych przez technologię zamawianych robót i wprowadza własne kryteria.

Cytowany zapis powoduje, że umowa nie przewiduje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jak w cytacie.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w umowie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Określenie jest dyskusyjne w przedmiotowym kontekście ponieważ każdy może przewidzieć wystąpienie warunków, które wg technologii wykonania danych robót, uniemożliwiają ich wykonanie – taki zapis daje możliwość Zamawiającemu dowolnej oceny – taka sytuacja jest niedopuszczalna ponieważ wywołuje skutki w postaci kar umownych.

Zapis umowy w przedmiotowej kwestii musi odnosić się do obiektywnych norm, technologii bez możliwości manipulowania nimi.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu na:

wystąpienia niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z technologią przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, dochowanie wymogów technicznych i technologicznych właściwych dla przedmiotu umowy, które nie pozwoliły na wykonanie przedmiotu umowy – o ile Wykonawca zgłosił fakt wystąpienia przedmiotowej przesłanki Zamawiającemu w terminie 10 dni od dnia jej zaistnienia.

10.

Projekt umowy § 18 pkt 1 1) podaje m.in.:

a) z tytułu **opóźnienia** w wykonaniu przedmiotu niniejszej umowy w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 11 ust. 2 umowy za każdy dzień opóźnienia,

b) z tytułu **opóźnienia** w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi/gwarancji w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 11 ust. 2 umowy za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.

Wnosimy o zmianę ww. zapisu projektu poprzez zastąpienie słów „opóźnienia” na „zwłoki”.

Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

11.

Udostępniona dokumentacja podaje sprzeczne dane dotyczące powierzchni boiska.

Wg projektu 42*24 tj. 1008 m².

Wg STWIOR wymiar boiska 44*24 tj. 1056.00 m².

Wg przedmiaru 995.40 m².

W związku powyższym wnosimy o podanie wymiarów netto boiska (tj. bez obrzeży betonowych).

12.

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia sportowa pu ma być w kolorze ceglasto-czerwonym na całej powierzchni

Odpowiedzi V:

Ad. 1.

Zgodnie z art.86 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych: ”Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

Ad. 2.

Proszę o wykonanie nawierzchni zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami

Ad. 3.

Proszę przyjąć do wyceny zastosowanie granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza się stosowanych barwionych granulatów z recyklingu.

Ad. 4.

Obowiązują zapisy SIWZ.

Ad. 5.

Zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót i SIWZ w zakresie wskazanym w opisie, w pozostałym zakresie stanowi uzupełnienie do dokumentacji projektowej.

Ad.6

Obowiązują zapisy SIWZ.

Ad.7

Zamawiający dysponuje dokumentami umożliwiającymi realizację zadania, objętego przedmiotowym postępowaniem.

Ad.8

Obowiązują zapisy SIWZ, wynagrodzenie wykonawcy jest wynagrodzeniem ryczałtowym.

Ad.9

Obowiązują zapisy SIWZ, w tym projekt umowy stanowiący załącznik Nr 8 SIWZ.

Ad.10

Obowiązują zapisy SIWZ, w tym projekt umowy stanowiący załącznik Nr 8 SIWZ.

Ad.11

Wymiary boiska bez obrzeży 42,00m x 23,70m, zgodnie z przedmiarem robót poz. nr 15.

Ad.12

Inwestor potwierdza jednolity kolor na całej powierzchni boiska tj. czerwony wraz z wydzieleniem pól gry zgodnie z obowiązującymi przepisami i kolorystyką uzgodnioną z zamawiającym.

Pytania VI:

„Projekt oraz STWiOR podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej w sposób niezgodny z aktualnymi standardami w branży sportowej i obowiązującą normą (tj. PN EN 14877:2014) Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych spełniających wymagania normy PN EN 14877:2014. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN EN 14877:2014.

Zamawiający opisując wymagania dotyczące wymaganej przez siebie nawierzchni, wskazał na parametry nienormatywne, czyli takie, których nie bada europejska norma PN EN 14877:2014. Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą stosować się wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu, tj. typu natrysk, posiadających parametry zgodne z normą PN EN 14877:2014.”

Odpowiedzi VI:

Ad. 1.

Proszę o wykonanie nawierzchni zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

Pytania VII:

„Czy mają Państwo jakieś informację odnośnie cokołu przy ogrodzeniu?

Wymiary są potrzebne

Ponadto furtka – nie widzę na rysunku żadnej furtki, a jedynie bramę o wym. 2000x2500mm”

Odpowiedzi VII:

Proszę o wykonanie cokołu zgodnie z dokumentacją projektową

Proszę o wycenę bramy wraz z furtką i ogrodzeniem zgodnie z przedmiarem robót poz. 22

Zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, informuję, że przedłużam termin składania ofert do dnia **18.02.2020r. do godz. 11⁰⁰** (pkt. 18.2 SIWZ), otwarcie ofert nastąpi w dniu **18.02.2020r. o godz. 11¹⁵** (pkt. 18.3 SIWZ).

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian w stosunku do zapisów ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ.

W pozostałym zakresie specyfikacja istotnych warunków zamówienia pozostaje niezmienną.

Zamawiający informuje, że udzielone wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ i są wiążące przy składaniu ofert.

BURMISTRZ MIASTA I GMINY STASZÓW