

**UCHWAŁA NR LVIII/494/18  
RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE**

z dnia 8 marca 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika jednostki organizacyjnej Gminy Staszów.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.)<sup>1)</sup> i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.)<sup>2)</sup> Rada Miejska w Staszowie uchwala, co następuje:

**§ 1.**

W przedmiocie braku możliwości złożenia w dniu 5 stycznia 2018 r. pisma odwoławczego uznaje skargę za zasadną. Natomiast w pozostałym zakresie, o którym mowa w uzasadnieniu, uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Staszowie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Dominik Rożek**

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r., poz. 2232; Dz. U. z 2018 r., poz. 130.

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r., poz. 149.

## Uzasadnienie do Uchwały Nr LVIII/494/18

Rady Miejskiej w Staszowie

z dnia 8 marca 2018 r.

W dniu 08.01.2018 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Staszów wpłynęła skarga na dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych – Publiczna Szkoła Podstawowa i Przedszkole w Wiązownicy Dużej. Działając na podstawie art. 229 pkt. 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Staszów pismem z dnia 15.01.2018 r. Znak:Or.1510.1.2018.IV przekazał skargę zgodnie z właściwością Radzie Miejskiej w Staszowie. W złożonym piśmie skarżąca zarzuca łamanie przez dyrektora szkoły prawa poprzez niewykonywanie w godzinach swojej pracy czynności związanych z pełnieniem funkcji dyrektora, uniemożliwianie w godzinach pracy złożenia pisma służbowego, składanie fałszywych zeznań przed Policją, naruszenie dobrego imienia skarżącej. Rada Miejska w Staszowie dokonała analizy zebranego materiału dowodowego. W tym celu zapoznała się z dokumentami złożonymi przez burmistrza, pismem Komendy Powiatowej Policji w Staszowie, która jedynie potwierdziła interwencję funkcjonariuszy nie podając żadnych szczegółów interwencji, a także zasięgnęła opinii Komisji Rewizyjnej, która na tą okoliczność wysłuchała zarówno skarżącą, małżonka skarżącej, jak i dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych – Publiczna Szkoła Podstawowa i Przedszkole w Wiązownicy Dużej, oraz pracownicę Zespołu zatrudnioną na stanowisku sekretarki. Rada Miejska w Staszowie biorąc pod uwagę wszystkie aspekty niniejszej sprawy uznając skargę za częściowo zasadną, stwierdziła niedostateczne funkcjonowanie sekretariatu Szkoły polegające m.in.: na pewnym utrudnieniu w zakresie przyjmowania pism, i innych dokumentów, a których to przyjmowanie w godzinach pracy sekretariatu winno być w pełni transparentne i niczym nieograniczone. Należy przy tym nadmienić, iż wśród zadań i kompetencji dyrektora szkoły należy wspomnieć o jego roli jako pracodawcy, w której to mieszczą się zadania organizacyjno-administracyjne. Ogólne kompetencje jako pracodawcy wyznaczają przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 108). Art. 94 pkt 2 cytowanej ustawy stanowi, iż pracodawca jest obowiązany w szczególności organizować pracę w sposób zapewniający pełne wykorzystanie czasu pracy, jak również osiąganie przez pracowników, przy wykorzystaniu ich uzdolnień i kwalifikacji, wysokiej wydajności i należytej jakości pracy, wpływać na kształtowanie w zakładzie pracy zasad współżycia społecznego – art. 94 pkt 10 KP. Odnosząc się z kolei do zarzutów dotyczących łamania prawa oraz nie wykonywania przez dyrektora Szkoły obowiązków służbowych, Rada Miejska w Staszowie uznała skargę za bezzasadną. Z przedłożonych bowiem przez Burmistrza Miasta i Gminy Staszów kserokopii protokołów kontroli przeprowadzonych przez Państwową Inspekcję Pracy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie oraz Kuratorium Oświaty w Kielcach nie wynika jakoby miało dojść do naruszenia prawa. Postępowanie pani dyrektor wobec skarżącej w ocenie Rady jest polemiczne, jednakże w przestrzeni publicznej działalność pani dyrektor nie budzi istotnych zastrzeżeń. Na uwagę zasługuje przy tym przytoczenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (j. t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 z późn. zm.), z którego wynika, iż dyrektor szkoły jest przełożonym służbowym wszystkich pracowników szkoły, co oznacza, że ma prawo wydawać i egzekwować wykonywanie poleceń służbowych. Podejmowanie natomiast niepopularnych decyzji jest spowodowane często odpowiedzialnością za właściwą realizację nałożonych zadań. Podnoszone ponadto przez skarżącą w piśmie stanowisko odnośnie składania przez dyrektora Szkoły fałszywych zeznań oraz naruszenia dobrego imienia skarżącej, Rada Miejska w Staszowie uznaje się za niewłaściwą do rozstrzygnięcia tychże zarzutów. Ponadto Rada Miejska w Staszowie informuje, że zgodnie z art. 239 § 1 w/w ustawy w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.