

**UCHWAŁA NR XLVII/465/14  
RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE**

z dnia 30 stycznia 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Staszów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym<sup>1</sup> oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego<sup>2</sup>) Rada Miejska w Staszowie uchwała co następuje:

**§ 1.**

Uznać skargę z dnia 10 grudnia 2013 roku złożoną na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Staszów w sprawie warunków wykupu budynku "Agronomówki" położonego w Koniemłotach, przy ul. Kościelnej 5 na rzecz najemcy za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Staszowie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej



**Krzysztof Bednarczyk**

---

<sup>1</sup>) (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r., poz. 594; zmiany Dz.U. z 2013 roku poz. 645, poz. 1318)


<sup>2</sup>) (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r., poz. 267)

## Uzasadnienie do Uchwały Nr XLVII/465/14

Rady Miejskiej w Staszowie

z dnia 30 stycznia 2014 r.

Skarga będąca przedmiotem rozpatrzenia w drodze niniejszej uchwały Rady, została złożona przez skarżącą w dniu 10 grudnia 2013 roku i dotyczy zastosowania 70 % bonifikaty przy wykupie budynku "Agronomówki" położonej w Koniemłotach, przy ul. Kościelnej 5 na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 1253/3. Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 roku poz. 267) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza jest rada gminy. W związku z powyższym Rada Miejska w Staszowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Staszowie, uzyskanych w sprawie wyjaśnień ze strony Burmistrza Miasta i Gminy Staszów i Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Geodezji i Rolnictwa tut. Urzędu uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną. Podejmując decyzję Rada Miejska ustaliła, że Rzecznawca Majątkowy określający wartość przedmiotowej nieruchomości operat szacunkowy wykonał zgodnie z wymogami § 56 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 roku w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2004 roku Nr 207, poz. 2109). Dla potrzeb wyceny Rzecznawca Majątkowy przyjął rynek nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami mieszkalnymi wraz z budynkiem gospodarczym zlokalizowanymi w strefie wiejskiej. Jako obszar rynku przyjęto gminę Staszów. Podczas wykonywania operatu szacunkowego uwzględniony był przeciętny stan techniczny budynku. Obowiązujące przepisy przyznają kompetencje w zakresie oceny organizacjom zawodowym rzeczoznawców majątkowych, co wynika bezpośrednio z treści art. 157 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 roku Nr 102, poz. 651 z późn. zm.), który stanowi, że "oceny prawidłowości sporządzania operatu szacunkowego dokonuje organizacja zawodowa rzeczoznawców majątkowych w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia zawarcia umowy o dokonanie tej oceny". Zatem skarżąca może wystąpić z wnioskiem do takiej organizacji celem sprawdzenia nieprawidłowości wykonanego operatu. Biorąc pod uwagę stan techniczny budynku opisany w operacie zastosowano 50 % bonifikatę, co rekompensuje wynikłe z tego tytułu wydatki na przeprowadzenie remontów i modernizację. Zastosowanie 70 % bonifikaty proponowanej przez wnioskodawcę skargi byłoby działaniem niegospodarnym ze strony Burmistrza. Ponadto Rada Miejska w Staszowie informuje, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 roku poz. 267), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach - bez zawiadamiania skarżącego. Mając powyższe na uwadze należało podjąć uchwałę o treści jak powyżej.

KIEROWNIK  
Wydziału Gospodarki Nieruchomościami,  
Geodezji i Rolnictwa  
  
mgr Maria Malczyk