

Protokół Nr XXX/30/12

z sesji Rady Miejskiej w Staszowie, odbytej w dniu **5 listopada 2012 roku**.

W sesji wzięło udział **17 radnych** na ogólną liczbę **21 radnych** (lista obecności w załączeniu do protokołu – załącznik nr 1).

Radni nieobecni na sesji:

Pan Józef Bryk

Pan Tomasz Otrębski

Pan Piotr Kasperkiewicz

Pani Gabriela Urbańska

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Pan Romuald Garczewski – Burmistrz Miasta i Gminy Staszów;

Pani Henryka Markowska – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Staszów,

Pan Tomasz Fąfara - Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Staszów,

Pan Sławomir Mikula – Sekretarz Miasta i Gminy Staszów,

Pani Joanna Pokora – Skarbnik Miasta i Gminy Staszów,

Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta i Gminy Staszów,

Prezesi, Dyrektorzy, Kierownicy jednostek podległych Gminie,

Sołtysi, Przewodniczący Rad Sołeckich i Zarządów Osiedli,

Zaproszeni goście, przedstawiciele mediów.

Ad 1.

Pan Kryspin Bednarczyk - Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia sesji, stwierdził quorum i powitał zebranych.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 października 2012 roku.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Staszów udziałów w P.P.U. "Propol" Spółka z o.o. z siedzibą w Osieku – projekt nr 287/12,

b) dokapitalizowania Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Staszowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – projekt nr 290/12,

c) wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Staszów na 2012 rok – projekt nr 289/12,

- d) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej w drodze ustnego przetargu nieograniczonego – projekt nr 288/12.

4. Interpelacje radnych.

5. Wolne wnioski i zapytania.

6. Zamknięcie obrad sesji.

Radni nie zgłosili uwag.

W związku z powyższym **Pan Kryspin Bednarczyk** porządek obrad poddał pod głosowanie. Po przeprowadzonym głosowaniu porządek został przyjęty jednomyślnie (obecnych było 16 radnych).

Ad 2.

Radni nie mieli uwag do protokołu z sesji z dnia 31 października 2012 roku i przyjęli go jednomyślnie (obecnych było 16 radnych).

Ad 3a.

Pan Sławomir Mikula przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Staszów udziałów w P.P.U. "Propol" Spółka z o.o. z siedzibą w Osieku – projekt nr 287/12.

Pan Kryspin Bednarczyk poprosił Pana Burmistrza o wypowiedzenie się na powyższy temat.

Pan Romuald Garczewski poinformował, że problem zaopatrzenia w wodę mieszkańców północno-wschodniej części Gminy Staszów przedstawiany jest od lat. Mieszkańcy tych wsi są pokrzywdzeni w stosunku do mieszkańców pozostałej części gminy ponieważ płacą za wodę większe stawki. To ujęcie wody budowane było w 1986 roku i miało ono za zadanie polepszyć warunki życia 2500 mieszkańców tej części Gminy Staszów. Była to inwestycja towarzysząca przy budowie Kopalni Siarki w Osieku. W momencie przekształcania tego przedsiębiorstwa w Spółkę Skarbu Państwa nie doszło do przejęcia tego ujęcia wody przez gminę. Utworzona została Spółka „Propol”, gdzie większościowym udziałowcem 75% jest Siarkopol, a pozostała część udziałów jest przez Spółkę dzierżawiona. Pan Burmistrz wspomniał, że przez okres 2 lat czynione były starania w Ministerstwie wspólnie z Gminą Osiek i Połaniec, a było to w czasie prywatyzacji przedsiębiorstwa, żeby przejąć ten majątek przez samorząd. Nie udało się tego zrobić z przyczyn formalno-prawnych. Później był taki moment, kiedy wydawało się, że będzie możliwość przekazania udziałów do samorządu województwa. Jednak względy formalne stanęły na przeszkodzie i samorząd województwa nie mógł podjąć takiej decyzji.

Następnie Pan Burmistrz wyjaśnił, że projekt uchwały zakłada kupno udziałów w Spółce

„Propol”i przeniesienie własności majątku należącego do „Siarkopolu”. Wartość Spółki wynosiłaby wówczas około 8 mln zł.

Pan Romuald Garczewski przypomniał, że większość wodociągów z tego ujęcia budowana była w latach 1995-1996, więc jest to 17-18 letnia sieć. Ze zwykłych wskaźników amortyzacji wynika, że jest ona w 50-60% zużyta. Na tym obszarze od wielu lat nie było większych modernizacji, a pokazują to wskaźniki wyceny tego majątku Spółki. Pomimo wszystko został dzisiaj przedłożony projekt uchwały dotyczący zakupu udziałów ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców tej części gminy. Dzisiaj mieszkańcy mają wodę, bo nikt nie może przestać jej dostarczać. Gdyby jednak tak się stało, to w krótkim trybie jesteśmy w stanie zadbać o to, żeby doprowadzić nowe sieci i włączyć gospodarstwa do tego ujęcia. Większość naszej gminy jest zwodociągowana. Dzisiaj trudno powiedzieć, czy budowanie nowego ujęcia w tej okolicy i prowadzenie nowych rurociągów nie byłoby tańsze niż zakup udziałów. Tylko w takiej sytuacji, co powiedzieliby mieszkańcy, którzy kiedyś budowali te sieci, a teraz my byśmy je zniszczyli. Być może tak się stanie, ale za kilka lat. Problem mają dwie pozostałe Gminy tj. Osiek i Połaniec ponieważ nie posiadają ujęcia wody na swoim obszarze i korzystają z ujęcia znajdującego się na naszym terenie. Zużycie wody i sprzedaż wody przez to przedsiębiorstwo dla naszych mieszkańców stanowi około 6-7%. Pan Burmistrz powiedział, że po wielu staraniach nie udało nam się przejąć bezpłatnie udziałów Spółki. Ostatnio otrzymaliśmy od Zarządu Kopalni Siarki ofertę na zakup udziałów. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały, chociaż nie spełnia on warunków jakie w ofercie przedłożył „Siarkopol”. „Siarkopol” zwrócił się do Gminy o wykupienie wszystkich udziałów w 2013 roku.

Pan Romuald Garczewski zwrócił uwagę na to, że każda gmina powinna dbać o swoich mieszkańców. Zakup przedsiębiorstwa, które dostarcza wodę do 3 gmin tj. Połaniec, Osiek, Staszów powinien odbywać się na zasadzie wspólnych ustaleń, wspólnego zarządzania tą siecią i ponoszenia kosztów przez poszczególne gminy na rzecz mieszkańców danej gminy. Obecnie jest jedna taryfa opłat dla wszystkich gmin, a winno być inaczej. Każda z tych gmin powinna mieć oddzielną taryfę określającą rzeczywiste koszty i potrzeby. Wtedy byłyby inne możliwości udziału w partycypacji gmin w zadaniu własnym jakim jest zabezpieczenie ludności w wodę.

Przedłożony projekt uchwały pozwala państwu radnym na podjęcie decyzji odnośnie upoważnienia Burmistrza do złożenia oferty do „Siarkopolu” na zakup 1/3 udziałów, ale w III transzach tj. w 2013, 2014, 2015 roku i pod warunkiem, że będzie to oferta wspólna z trzech gmin. W innym przypadku ta sprawa nie ma sensu. Jak zajdzie potrzeba, to ewentualnie przystąpimy do budowy nowego wodociągu. Pan Burmistrz dodał, że stoimy w przededniu trudnego okresu, kiedy brakuje środków na inne zadania. Pozbawienie gminy w ciągu jednego

roku o około 3 mln zł spowodowałoby, że w przyszłym roku nie moglibyśmy wykonać żadnego zadania inwestycyjnego. Musimy pamiętać też o tym, że jest kryzys i najlepiej widać go w finansach państwa, gminy, dochodach ludzi. Biorąc jednak pod uwagę inne aspekty, to ten projekt uchwały daje szansę, ale na zwykłych ludzkich warunkach, które są na pewno korzystne dla „Siarkopolu”. Zdaniem Pana Burmistrza przedsięwzięcie to nie jest warte w połowie podanej kwoty. Za takie środki możemy wybudować nowe sieci, a przy okazji ludzie mieliby pracę. Pan Burmistrz ma nadzieję, że państwo radni ze zrozumieniem podejną do tego tematu. W prognozie długu zaplanowaliśmy spłatę tej kwoty w ciągu 3 lat. Pan Burmistrz stwierdził, że dokonamy zakupu udziałów, ale w III transzach i pod warunkiem, że będzie to oferta wspólna trzech gmin.

Pan Tadeusz Madej zapytał, co stanie się, kiedy jedna z gmin wycofa się z tej sprawy?

Pan Romuald Garczewski wyjaśnił, że uchwała dopuszcza możliwość złożenia oferty przez trzy gminy. Jeżeli nie będzie porozumienia wszystkich trzech gmin, to dalsze działania z naszej strony byłyby niegospodarne i niekorzystne dla gminy.

Pan Dominik Rożek nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza podkreślił, że skorzystanie z oferty Kopalni Siarki odnośnie wykupu wszystkich udziałów w 2013 roku nie jest możliwe. Wówczas Gmina musiałaby zrezygnować z wielu inwestycji, a nie można do tego dopuścić. Zasadne jest wykupienie udziałów w III transzach i po złożeniu takich samych ofert przez pozostałe dwie Gminy tj. Połaniec i Osiek.

Pan Czesław Dyl zapytał, ile gospodarstw w tamtym terenie nie ma doprowadzonej wody?

Jeżeli wykupimy udziały, czy byłaby szansa wykonania sieci wodociągowej do tych gospodarstw?

Skoro wodociąg jest przestarzały, to dlaczego chcemy zakupić udziały? Po co wydawać pieniądze na ten cel?

Jeżeli trzy gminy nie dogadają się w kwestii przejęcia udziałów w III transzach, to co będzie dalej? W projekcie uchwały nie ma podanych innych możliwości. Wiemy, że sytuacja finansowa Gminy Osiek nie jest dobra. Jeżeli Gmina Połaniec chce zakupić wszystkie udziały, to czy nie należałoby zastanowić się na tym i zgodzić się na taką propozycję? Później można by dokapitalizować Spółkę lub wykupić dodatkową usługę od Połańca, aby zapewnić dostawę wody dla mieszkańców.

Pan Romuald Garczewski odpowiedział, że w tej chwili nie wie dokładnie, do ilu gospodarstw w tamtej części gminy nie ma doprowadzonej wody. Z problemem tym przychodzi do Pana Burmistrza 12 mieszkańców. Biorąc pod uwagę wskaźnik procentowy, to 99% obszaru gminy jest zwodociągowana. Niedoprowadzona jest sieć do najtrudniejszych miejsc. Pewnie, że łatwiej

byłoby dokapitalizować Spółkę, bo co roku przy ocenie taryf opłat analizuje się plany rozwojowe i modernizacyjne przedsiębiorstwa. Nasza Spółka PGKiM co roku ma narzucany plan modernizacyjny sieci na kwotę ponad 1 mln zł po to, żeby nie było większej awaryjności, żeby sieć nie starzała się, żeby nie wzrastały koszty na skutek awarii. Natomiast zakup 1/3 udziałów jest korzystny dla gminy, bo wówczas mielibyśmy wpływ na Spółkę i każdy mógłby odpowiadać za teren swojej gminy. W innym przypadku zachodzi pytanie, czy dokapitalizowanie Spółki na rzecz modernizacji, rozbudowy sieci w Gminie Staszów, żeby obniżyć koszty eksploatacji byłoby prostą sprawą. Dzisiaj Spółka „Propol” przynosi straty z racji tego, że jako Spółka płaci cenę za wodę jak indywidualny odbiorca. Nie są to wielkie kwoty, gdyż zużycie wody na tym terenie wynosi 27 tys.m³ rocznie przez wszystkich mieszkańców Gminy Staszów. Pan Burmistrz dodał, że ostateczną decyzję podejmie Rada i zgodnie z uchwałą Gmina wykupi udziały w rozłożeniu zakupu na 3 lata i przy ofercie wspólnej z innymi gminami.

Dzisiaj stanowisko Gminy Osiek uzależnione jest od RIO, która opiniuje wydatki wieloletnie i inwestycyjne. Być może nie wyrazi zgody na podjęcie takiej decyzji. Natomiast Gmina Połaniec ma duże dochody i może pozwolić sobie na wykup wszystkich udziałów. Ale z tego powodu nic się nie dzieje, bo woda będzie i tak musiała być dostarczana do gospodarstw mieszkańców części naszej gminy.

Pan Dariusz Kubalski nadmienił, że ten temat był omawiany na posiedzeniu Komisji. Uważa, że nie powinniśmy przystąpić do wykupu udziałów, ale środki te przekazać dla PGKiM na wybudowanie nowej sieci w tej części naszej gminy. Pan radny zapytał, czy Gminę Staszów jest stać na wspieranie Gminy Połaniec i Osiek? Zakup udziałów stanowiłby obecnie duży koszt dla naszej gminy.

Pan Romuald Garczewski stwierdził, że z uchwały wynika, iż wchodzenie z udziałami tej Spółki nie jest biznesem. Nadmienił, że już w 2005 roku miał być budowany wodociąg w stronę Połańca, nawet ze względów militarnych, ale zaniechano tą sprawę. Być może dojdzie do tego, że będziemy musieli budować wodociąg, ale na razie trzeba uszanować to, co zostało wybudowane za pieniądze pracowników Kopalni Siarki. Przyjdzie czas, że będziemy się zastanawiać nad wybudowaniem wodociągu na tamtym terenie i w kierunku Połańca. Obecnie mamy wiele własnych problemów, które będą widoczne przy uchwale budżetowej na 2013 rok. Radni nie zabrali głosu w dalszej dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawiony projekt uchwały poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska przy 14 głosach – za., 2 głosach – przeciw, 1 -głosie – wstrzymującym się (obecnych było 17 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XXX/289/12

(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad 3b.

Pan Sławomir Mikula przedstawił projekt uchwały w sprawie dokapitalizowania Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Staszowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – projekt nr 290/12.

Pan Romuald Garczewski powiedział, że skoro zdecydowaliśmy się przejąć Spółkę PKS w Staszowie, to jako samorząd musimy się dzisiaj borykać z tym problemem. Nie wiemy bardzo, co zrobić, czy pozwolić na utrzymanie miejsc pracy, czy wnioskować o likwidację przedsiębiorstwa? Będzie niedługo rok czasu jak podpisaliśmy umowę z Ministrem Skarbu na przejęcie zakładu. Od tego czasu widać poprawę sytuacji w niektórych obszarach działania tej Spółki, gdyż zmniejszają się niektóre koszty, a jednocześnie zwiększają się w pewnych dziedzinach przychody. Jednak w obecnej sytuacji jak jest na rynku paliwowym trudno osiągnąć w szybkim tempie widoczne zyski, gdyż co roku wzrasta cena paliwa o 30%. Ponadto potrzeby pasażerów wymuszają obsługiwanie tras mniej rentownych oraz w dni wolne od pracy. Pan Burmistrz nadmienił, że pomoc udzielona Spółce przez Ministerstwo w kwocie 2,7 mln zł oraz pomoc Gminy Staszów w kwocie 700 tys. zł netto (zakup działki) jest niewielka w porównaniu do potrzeb. Na posiedzeniach Komisji, kiedy był omawiany temat Planu Rozwoju Spółki na lata następne i wtedy założyliśmy, że sukcesem będzie jeżeli utrzymamy Spółkę przez okres 5 lat. Ponadto Pan Burmistrz poinformował Radę, że obecnie za okres 9 miesięcy PKS ma stratę w wysokości 600 tys. zł, planowana strata za cały rok będzie wynosić 700 tys. zł. Jest to o wiele mniej niż w poprzednich latach, gdzie zadłużenie przekraczało wartość tej Spółki i wszystko wskazywało na jej likwidację. Dzisiaj już jest inna sytuacja, bo kapitały podstawowe są większe, ale mimo to kapitał własny przy tej stracie, która jest istotna powoduje, że jest większy niż 50% kapitału. W związku z tym Zarząd Spółki złożył zapytanie do Burmistrza jako właściciela, czy tą Spółkę likwidujemy, czy tą Spółkę utrzymujemy? Dzisiaj Państwo Radni podejmą w tej kwestii decyzję. Po części wyrażenie zgody na dokapitalizowanie świadczyć będzie, że chcemy bronić tego przedsiębiorstwa. Ale jednocześnie dajemy szansę, żeby nie zwracać do Ministerstwa 5 mln zł. Jako Gmina możemy mieć wpływ na pewne sprawy, ale również każdy pracownik tej Spółki musi zrozumieć, że jak nie wypracuje pieniędzy, to nie będzie miał pracy i pensji.

Pan Burmistrz zaznaczył, że jeżeli dzisiaj podejmiemy decyzję o przekazaniu 200 tys. zł, to nie znaczy, że te środki będą przeznaczone na pensje. Pieniądze zostaną wykorzystane na potrzeby

majątkowe, żeby poprawić efektywność Spółki. Spółka złożyła plan, który zakłada redukcję kosztów o 715 tys. zł z możliwością zwiększenia dochodów o 600 tys. zł, ale na to potrzeba 3.300 tys. zł. Gmina chce przekazać chociaż niewielką część, bo 200 tys. zł. po to, żeby Spółce pomóc, wesprzeć ją i dodać ochoty do dalszej pracy.

Pan Tadeusz Madej powiedział, że przedsiębiorstwo powoli robi postępy, więc należałoby mu pomóc, żeby mogło dalej funkcjonować.

Radni nie zgłosili więcej uwag.

Pan Kryspin Bednarczyk projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu Rada Miejska jednomyślnie (obecnych było 17 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XXX/290/12

(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad 3 c.

Pani Joanna Pokora odczytała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Staszów na 2012 rok – projekt nr 289/12.

Radni nie zgłosili uwag.

Pan Kryspin Bednarczyk projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska jednomyślnie (obecnych było 17 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XXX/291/12

(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad 3 d.

Pani Maria Malczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej w drodze ustnego przetargu nieograniczonego – projekt nr 288/12.

Radni nie zgłosili uwag.

Pan Bonifacy Wojciechowski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu Rada Miejska jednomyślnie (obecnych było 17 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XXX/292/12

(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad 4.

Interpelacje radnych.

Interpelację zgłosił radny Pan Dominik Rożek.

(stanowi ona załącznik do protokołu).

Pan Romuald Garczewski udzielił odpowiedzi na zgłoszoną interpelację:

- naprawić poprzez utwardzenie nawierzchnię ulicy Podgórskiej i Sudeckiej na osiedlu "Na Stoku" – przy ulicach tych trwają prace związane z wykonaniem sieci energetycznej, oświetlenia oraz w części jest realizowana sieć kanalizacji burzowej. To spowodowało zniszczenie nawierzchni tych ulic. Interweniowaliśmy w tej sprawie przed Świętym Zmarłych i służby zostały zmobilizowane do utwardzenia dróg w okolicach cmentarza.

Ad 5.

Wolne wnioski i zapytania.

Pan Dariusz Kubalski zwrócił się z zapytaniem do Wicestarosty Pana Michała Skotnickiego oraz do Pana Burmistrza. Przypomniiał, że na obchodach Dnia Nauczyciela, Pan Starosta mówił, że Powiat Staszowski kontynuuje współpracę z Ukrainą i w ramach tego odbywa się wymiana uzdolnionej młodzieży z naszego powiatu. Czy jest już coś zrobione w tym kierunku, czy jest wyselekcjonowana młodzieży?

Pan Michał Skotnicki poinformował, że jest kolejny projekt realizowany w ramach wymiany młodzieży z naszego powiatu z młodzieżą z Ukrainy. Jest przygotowywana lista uczniów, którzy wezmą udział w tej wymianie, również z Gminy Staszów. Dzisiaj jednak nie jest w stanie odpowiedzieć w jakiej liczbie i z jakich szkół będzie zgłoszona młodzież z Gminy Staszów. Szczegółowych informacji może udzielić w Starostwie Pan Jan Mazanka, który jest odpowiedzialny za te sprawy. Lista młodzieży ma być wykonana na przełomie miesiąca listopada-grudnia br.

Pan Romuald Garczewski poinformował, że miesiąc listopad będzie pracowitym miesiącem dla naszych pracowników. Przygotowujemy się do ważnych spraw tj. ustalenia i przedstawienia propozycji taryf za wodę i ścieki, stawek opłat podatków lokalnych na 2013 rok. W najbliższym czasie Komisje Rady powinny przystąpić do prac w tym temacie. Kwestie te mają ogromne znaczenie przy opracowywaniu budżetu na 2013 rok. Ponadto w miesiącu grudniu musimy podjąć stosowne uchwały związane z gospodarką odpadami. Uchwały te określą wysokość podatku, który trudno będzie ustalić, gdyż chcemy przyjąć takie rozwiązania, żeby były one jak najmniej dotkliwe w skutkach dla poszczególnych obszarów naszej gminy. Od nowego roku nastąpi całkowita zmiana umów na odbiór odpadów od mieszkańców. Za rok, dwa, kiedy rozpocznie swoją działalność Zakład w Rzędowie poznamy dopiero rzeczywiste koszty za utylizację odpadów jakie poniosą samorządy wchodzące w skład Spółki. Będzie to miało wpływ

na wysokość opłat z tytułu odbioru nieczystości od naszych mieszkańców. Wówczas będziemy mogli też ocenić jak ważne były te inwestycje.

Następnie Pan Burmistrz nadmienił, że dzisiaj jest problem z wielkością taryf za wodę, kanalizację, które mają różny wymiar w kraju. Ceny łącznie za wodę i ścieki kształtują się na poziomie od 6 zł do 48 zł za 1 m³. Pod tym względem nasza gmina znajduje się pośrodku. To samo dotyczy nieczystości, jeżeli bliżej będziemy je wywozić, to stawka za odbiór będzie niższa. Wszystkie te problemy są trudne i Pan Burmistrz uważa, iż dyskusja nad nimi będzie długa. Poprosił o zaplanowanie posiedzeń Komisji w tym temacie.

Pan Romuald Garczewski przypomniał, że w dniu 10.11.2012r. nastąpi otwarcie Powiatowego Centrum Sportu, a 11.11.br. odbędą się uroczystości związane z Dniem Niepodległości.

Pan Michał Skotnicki serdecznie zaprosił wszystkich na uroczyste otwarcie Powiatowego Centrum Sportu w Staszowie. Centrum służy już społeczeństwu powiatu staszowskiego od 22.X.2012 roku. Uroczyste jego otwarcie będzie w dniu 10.11.br o godz.9⁰⁰, natomiast o godz. 10³⁰ nastąpi przecięcie wstęgi przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Później będą odbywać się imprezy sportowe. Pan Skotnicki podziękował za wsparcie finansowe ściany wspinaczkowej. Podziękował również za dobrą współpracę z Gminą Staszów i Panu Burmistrzowi Garczewskiemu. Współpraca ta owocuje w wielu dziedzinach tj. w kwestii budowy dróg, PCS, bloku operacyjnego. Pan Wicestarosta uważa, że w następnych latach współpraca ta będzie się również dobrze układała.

Pan Michał Skotnicki dodał, że budżet powiatu na 2013 rok będzie trudny. Dopiero w 2014 roku ujawnią się środki unijne na lata 2014-2020, które będziemy chcieli pozyskać i wykorzystać na wspólne zadania.

Pan Romuald Garczewski podziękował Panu Staroście za sumienne wywiązanie się Powiatu ze złożonych deklaracji odnośnie realizacji projektowania układu obwodnicowego miasta Staszowa. Zadanie to zostało ujęte do wykonania przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach. W niedługim czasie będziemy mogli oglądać planowany przebieg obwodnicy wokół Staszowa. Ponadto Pan Burmistrz podziękował za oddanie basenu do użytku, z którego mogą już korzystać nasze dzieci.

Pan Michał Skotnicki poinformował, że został ogłoszony przetarg na przebudowę drogi Staszów – Osiek (większość drogi przebiega przez gminę Staszów). Część tej drogi Staszów-Osiek będzie budowana według starej dokumentacji, gdzie są już pozwolenia na budowę i część obwodnicy Osieka. Został przyjęty taki wariant, że wykonawca, który wygra przetarg na tą część będzie musiał realizować część Staszów do stadionu w Osieku oraz zaprojektować i wybudować obwodnicę Osieka – 1600 m. Środki już są na ten cel. Promesa została przesłana

przez Państwową Agencję Restrukturyzacji i Rozwoju Przedsiębiorczości (Program Operacyjny Polski Wschodniej). Przetarg odbędzie się na kwotę 72 mln zł. Mamy nadzieję, że zadanie to zostanie wykonane pod koniec przyszłego roku. Następnie Pan Michał Skotnicki dodał, że Powiat otrzymał od Wojewody środki na dokończenie doposażenia bloku operacyjnego w naszym Szpitalu.

Pan Kryspin Bednarczyk przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej:

- informacja Wojewody Świętokrzyskiego odnośnie analizy oświadczeń majątkowych samorządowców z terenu województwa świętokrzyskiego,
 - pismo Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego dotyczące rozważenia możliwości wyróżnienia gen. dyw. dr hab. Juliana Maja tytułem Honorowego Obywatela Miasta i Gminy Staszów,
 - pismo w sprawie prenumeraty czasopisma „Dla radnych” na 2013 rok.
- Pan Przewodniczący poinformował, że radni mogą składać zamówienia indywidualnie. Urząd nie planuje takiego zakupu,
- pismo Stowarzyszenia Pomocy Rodzinom Dzieci Cierpiących Na Skutek Inwazyjnych Chorób Bakteryjnych w sprawie podjęcia działań związanych z uruchomieniem programu profilaktycznego zabezpieczenia małych dzieci przed pneumokokami.
- Pan Przewodniczący poprosił Komisję Zdrowia o rozważenie tego problemu.

Pan Kryspin Bednarczyk podziękował za udział w sesji i zamknął jej obrady.

Na tym protokół zakończono.

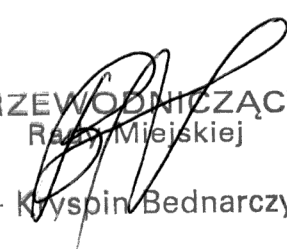
Czas trwania sesji od godz. 10⁰⁰ do godz. 11⁴⁵.

Protokołowała:

Inspektor

Stanisława Walasek

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

mgr  Kryspin Bednarczyk

Z g ł o s z e n i e

interpelacji, wniosku

Radny / Radna Rady Miejskiej w Staszowie

Dominik Rożek

(imię i nazwisko)

Zgłasza interpelację / wniosek o treści: W imieniu mieszkańców Os. Na Stoku (głównie ul. Podgórskiej i Sudeckiej) proszę Pana burmistrza o interwencję w celu poprawienia - utwardzenia nawierzchni tych ulic.

W ostatnim czasie wykonywane były prace, które spowodowały, że po deszczach pęsi, a takie osoby zmotoryzowane nie mają możliwości przemieszczania się z powodu błota i dziur tworzących się kałuż.

Proszę o dokonanie oględzin tego terenu przez stosowne służby i podjęcie działań w celu poprawy tej sytuacji.

Interpelację / wniosek złożono w Biurze Rady Miejskiej w dniu 05.11.2012r.

Dominik Rożek

(podpis zgłaszającego)

Włodarczyk

(podpis pracownika)