

Protokół Nr XXVII/27/12

z sesji Rady Miejskiej w Staszowie, odbytej w dniu **27 września 2012 roku**.

W sesji wzięło udział **20 radnych** na ogólną liczbę **21 radnych** (lista obecności w załączeniu do protokołu – załącznik nr 1).

Radni nieobecni na sesji:

Pan Józef Bryk

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Pan Romuald Garczewski – Burmistrz Miasta i Gminy Staszów;

Pani Henryka Markowska – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Staszów,

Pan Tomasz Fąfara - Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Staszów,

Pan Sławomir Mikula – Sekretarz Miasta i Gminy Staszów,

Pani Joanna Pokora – Skarbnik Miasta i Gminy Staszów,

Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta i Gminy Staszów,

Prezesi, Dyrektorzy, Kierownicy jednostek podległych Gminie,

Sołtysi, Przewodniczący Rad Sołeckich i Zarządów Osiedli,

Zaproszeni goście, przedstawiciele mediów.

Ad 1.

Pan Kryspin Bednarczyk - Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia sesji, stwierdził quorum i powitał zebranych.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 7 września 2012 roku.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Staszów na 2012 rok – projekt nr 268/12,
- b) wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Staszów na 2012 rok – projekt nr 274/12,
- c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Staszów na lata 2012- 2027 – projekt nr 269/12,
- d) zarządzenia przedterminowych wyborów sołtysa Sołectwa Wiązownica Kolonia -- projekt nr 270/12,
- e) ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach

i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Staszów oraz wysokości nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego i szczegółowych zasad jego przyznawania – projekt nr 271/12,

- f) szczegółowych zasad udzielania nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze zniżek w realizacji obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Staszów – projekt nr 272/12.

4. Interpelacje radnych.

5. Wolne wnioski i zapytania w tym:

- informacja z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Staszów za okres od 26.07.2012 r. do 24.09.2012 roku.

6. Zamknięcie obrad sesji.

Radni nie zgłosili uwag.

W związku z powyższym **Pan Kryspin Bednarczyk** porządek obrad poddał pod głosowanie. Po przeprowadzonym głosowaniu porządek został przyjęty jednomyślnie (obecnych było 18 radnych).

Ad 2.

Radni nie mieli uwag do protokołu z sesji z dnia 7 września 2012 roku i przyjęli go jednomyślnie (obecnych było 18 radnych).

Ad 3a.

Pani Joanna Pokora przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Staszów na 2012 rok – projekt nr 268/12.

Radni nie mieli uwag.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednomyślnie (obecnych było 19 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XXVII/266/12

(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad 3b.

Pani Joanna Pokora przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Staszów na 2012 rok – projekt nr 274/12.

Pan Tadeusz Madej poprosił Pana Burmistrza o wyjaśnienie zmian do budżetu. Radni zostali z nimi zapoznani na wspólnym posiedzeniu Komisji. Natomiast pozostali uczestnicy sesji nie mają wiedzy w tym temacie.

Pan Romuald Garczewski poinformował, że każda zmiana do budżetu wiąże się z podejmowanymi decyzjami, działaniami. Większość działań spowodowanych jest tym, że uczestniczymy w programach z wykorzystaniem środków unijnych w szkołach. Niektóre zmiany w budżecie związane są z działalnością inwestycyjną zadań wykonywanych bądź tych, które zamierzamy realizować i wówczas musimy zabezpieczyć środki własne w budżecie.

W zadaniach wieloletnich jedna z ważniejszych zmian dotyczy zwiększenia wydatków budżetu o kwotę 300 tys. zł w związku ze zwiększeniem zadania inwestycyjnego pn. „Budowa oczyszczalni wód deszczowych w Staszowie”. Natomiast na zwiększenie dochodów budżetu mają wpływ drobne dotacje, które otrzymaliśmy z Powiatu Staszowskiego na zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie odwodnienia placu przy Zespole Placówek Oświatowych Publiczna Szkoła Podstawowa i Przedszkole w Mostkach” - 5 000,00 zł, „karosację samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Smerdyna” - 5 000,00 zł, wpłaty rodziców za wyżywienie dzieci w Żłobku i Klubach Dziecięcych – kwota 34 360,00 zł.

Pan Burmistrz dodał, że przygotowujemy wniosek w celu pozyskania środków w ramach tzw. „schetynówki”. W związku z tym musimy w naszym budżecie zabezpieczyć środki własne. Chcemy pozyskać środki na wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ulic wraz z infrastrukturą towarzyszącą na Osiedlu Małopolskie w Staszowie – I etap”. Realizacja zadania w latach 2012 – 2013 obejmowałaby budowę kanalizacji burzowej z przyłączami kanalizacji sanitarnej w całej ulicy Sandomierskiej, bocznych drogach od ul. 11 Listopada. Wartość zadania 3,4 mln zł. Pan Romuald Garczewski nadmienił, że już jest wiadomo, iż w następnej edycji programowej będzie niewiele środków na budowę dróg.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Burmistrz poinformował, że zmiany do budżetu w sumie na dzień dzisiejszy zwiększą dochody gminy o kwotę 560 tys. zł.

Radni nie zgłosili więcej uwag.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu Rada Miejska jednomyślnie (obecnych było 19 radnych) podjęła

(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad 3 c.

Pani Joanna Pokora odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Staszów na lata 2012-2027 - projekt nr 269/12.

Radni nie podjęli dyskusji.

Pan Kryspin Bednarczyk projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska jednomyślnie (obecnych było 20 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XXVII/268/12

(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad 3 d.

Pan Sławomir Mikula przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia przedterminowych wyborów sołtysa Sołectwa Wiązownica Kolonia – projekt nr 270/12.

Radni nie zgłosili uwag.

Pan Kryspin Bednarczyk projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu Rada Miejska jednomyślnie (obecnych było 20 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XXVII/269/12

(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad 3 e.

Pani Jolanta Macias przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Staszów oraz wysokości nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego i szczegółowych zasad jego przyznawania – projekt nr 271/12.

Pani Gabriela Urbańska poinformowała, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w liczbie 5 radnych (skład komisji 6 radnych) na którym były omówione dwa projekty uchwał dotyczące spraw oświatowych. Podczas dyskusji były zgłaszane liczne pytania, na które zostały udzielone odpowiedzi. Pierwszy projekt odczytany przed chwilą przez Panią Kierownik został zaopiniowany jednomyślnie – obecnych było 5 radnych. Drugi projekt uchwały został przy 1 głosie wstrzymującym się zaopiniowany pozytywnie.

Pani Gabriela Urbańska dodała, że obydwa projekty uchwał są pozytywnie zaopiniowane przez związki zawodowe działające w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Staszów.

Pan Tomasz Otrębski zgłosił następujące pytania:

- czy jest na sali obrad chociaż 1 osoba ze związków zawodowych nauczycieli, która podpisała się na tych projektach uchwał? Potwierdziła również, iż wszystkie zmiany są korzystne dla nauczycieli, czy osoby te były zaproszone na sesję?
- czy są na sali dyrektorzy szkół, nauczyciele, którzy zostali zapoznani z treścią podejmowanych dzisiaj uchwał?

Pan Kryspin Bednarczyk wyjaśnił, że projekty uchwał podpisały kompetentne osoby. Uchwały te były długo negocjowane ze związkami zawodowymi nauczycieli. Ogłoszenie o sesji były wywieszone na mieście, umieszczone również w internecie. Sesje są otwarte i każdy może w niej uczestniczyć.

Pan Tomasz Otrębski stwierdził, że podczas omawiania projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli wynikły rozbieżności w przekazanych wyjaśnieniach odnośnie przyznawania dodatku funkcyjnego. Pan Burmistrz podał, że wysokość tego dodatku wynosi 600 zł, natomiast Pani Burmistrz 450 zł. Kto miał rację?

Pan Romuald Garczewski powiedział, że jeżeli pan radny ma wątpliwości, co do wiarygodności podpisów przez związki zawodowe pod projektami uchwał, to może tą sprawę zgłosić do odpowiednich organów w celu jej wyjaśnienia. Jednak gdyby pan radny dokładnie zapoznał się z przepisami podstawy prawnej tej uchwały, to nie zadawałby takich pytań. Przepisy te jasno określają, kto ma obowiązek podpisać, zaopiniować tego typu projekty uchwał. Przedstawiciele nauczycieli są przecież w związkach zawodowych, znają problemy i na pewno nad nimi dyskutowali w szkołach. Pan Burmistrz przypomniał, że dyskusja nad sprawami zawartymi w uchwale rozpoczęła się jeszcze w tamtym roku. Wówczas nie doszło do porozumienia, nie było zgody na pewne zmiany. Poinformowaliśmy związki zawodowe, że jeżeli nie chcą zmian korzystnych dla nauczycieli, to nie muszą podpisywać tego dokumentu. Obecnie po przeprowadzonych negocjacjach doszło do porozumienia i efektem tego jest przedstawienie Radzie Miejskiej projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli. Ponadto wszyscy dyrektorzy placówek oświatowych mają obowiązek zapoznać swoich nauczycieli z tym projektem uchwały. Pan Burmistrz podkreślił, że zmiany w Regulaminie są korzystne dla nauczycieli. Regulamin ten określa kiedy, w jakich okolicznościach dyrektorzy przyznają dodatki swoim nauczycielom za różne czynności tj. wychowawstwo, motywacyjne. Najkorzystniejsze zmiany występują w dodatku motywacyjnym. Kwota odpisu przeznaczonego na dodatki motywacyjne dla nauczycieli placówek

prowadzonych przez naszą gminę wynosi 7%, a do tej pory było 6% funduszu planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia zasadnicze nauczycieli, z wyłączeniem dyrektorów placówek oświatowych. Zmieniła się rozpiętość tego dodatku i wynosi od 2% do 25% dla nauczycieli. Uległy zmianie dodatki za wychowawstwo i w klasach do 25 uczniów dodatek ten wynosi 110 zł, a w klasach powyżej 25 uczniów 130 zł. Ponadto zmiany dotyczą też tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów z 20 na 28 godzin, nauczycieli gimnastyki korekcyjnej z 18 na 30 godzin, szkolnego doradcy zawodowego z 24 na 30 godzin.

Pan Romuald Garczewski powiedział, że podpisał się pod projektem uchwały jednocześnie potwierdzając podpisy związków zawodowych. Poza tym w Urzędzie są pisma, w których związki akceptują wszystkie zmiany zawarte w uchwałach. Zmiany te zostały zrobione z wielką rozważą, mądrością i szacunkiem dla nauczycieli.

Pan Czesław Dyl zapytał:

- czy były indywidualne zaproszenia dla przedstawicieli związków zawodowych nauczycieli?
- dlaczego tylko jedna komisja pracowała nad tymi projektami uchwał?

Pan Kryspin Bednarczyk powiedział, że osobiście nie prosiliśmy na sesję przedstawicieli związków zawodowych. Odpowiadając na drugie pytanie Pan Przewodniczący wyjaśnił, że zwrócił się do przewodniczących wszystkich komisji o zwołanie posiedzeń w tym temacie. Sam wyznaczył Komisję Edukacji, Kultury i Sportu jako wiodącą do przeanalizowania problemów zawartych w tych projektach uchwał.

Pan Romuald Garczewski stwierdził, że z Urzędu nie zrobiliśmy nic, co byłoby niezgodne z przepisami prawa. Jeżeli Rada nie chce podejmować uchwały, to ją wycofamy z porządku obrad sesji, ale wówczas nauczyciele otrzymają mniejsze wynagrodzenia.

Pan Tadeusz Madej powiedział, że nie usłyszał od Pana Otrębskiego konkretnych uwag do projektu uchwały, tylko to, że nie jest pewny, czy podpisy i pieczętki związków zawodowych są prawdziwe. Pan radny zwrócił się do Pana Otrębskiego, żeby zgłaszał konkretne sprawy, a nie powtarzał ciągle to samo, iż kwestionuje podpisy i pieczętki na projekcie uchwały.

Pan Romuald Garczewski wyjaśnił, iż w kwestii wysokości dodatku funkcyjnego doszło do małego nieporozumienia. Dodatek funkcyjny w kwocie 450 zł otrzyma dyrektor najmniejszej placówki w gminie (jest to szkoła w Wiśniowej), a dodatek w kwocie 600 zł otrzymają dyrektorzy pozostałych szkół.

Radni nie mieli uwag.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska przy 17 głosach -za, 2 głosach wstrzymujących się

(obecnych było 19 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XXVII/270/12

(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad 3 f.

Pani Jolanta Macias przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad udzielania nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze niższe w realizacji obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Staszów – projekt nr 272/12.

Pan Tomasz Otrębski powiedział, że jest to drugi projekt uchwały dotyczący nauczycieli. Zamierzamy zwolnić 45 nauczycieli, a teraz jeszcze dodatkowo zwiększamy wymiar godzin pracy dla pedagogów szkolnych, psychologów, logopedów z 20 na 28 godzin, nauczycieli gimnastyki korekcyjnej z 18 na 30 godzin, szkolnego doradcy zawodowego z 24 na 30 godzin. Pan radny zapytał, czy w związku z tym przewiduje się kolejne zwolnienia w placówkach oświatowych?

Pan Romuald Garczewski stwierdził, iż trudno jest odpowiedzieć na to pytanie, kiedy jest ono samo w sobie błędne. Zwolnienia nauczycieli mogą odbywać się w miesiącu maju, gdyż na 3 miesiące przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego nauczyciele muszą dostać wypowiedzenia. Ten projekt uchwały nie ma nic wspólnego z tą kwestią. Nauczyciele zatrudnieni na stanowiskach pedagogów, psychologów i logopedów przy podwyższonym tygodniowym wymiarze czasu pracy będą wykonywać zadania za to samo pensum.

Pan Burmistrz dodał, że decyzję o zwolnieniu nauczyciela podejmuje dyrektor danej placówki, a nie burmistrz. W tym roku nie będzie zwolnień, mogą być ewentualnie w maju 2013 roku. Należy przy tym zaznaczyć, że w ubiegłych latach ubyłoby w szkołach 800 uczniów, a nauczycieli przybyło. Dlaczego wówczas pan radny nie reagował na te sprawy.

Pan Tomasz Otrębski potwierdził fakt zmniejszenia się liczby dzieci w szkołach i uważa, iż w całym kraju oświata jest tematem tabu. Dodał, że z tego co wie, to Pan Burmistrz bierze udział w sprawach kadrowych szkół.

Pan Romuald Garczewski wyjaśnił, że trzeba odróżnić kompetencje Dyrektora szkoły od kompetencji Burmistrza. Burmistrz zatwierdza schematy organizacyjne placówek oświatowych i odpowiada za godziny samorządowe, gdyż są one pokrywane z budżetu gminy. W związku

z tym pewne sprawy kadrowe są analizowane wspólnie z dyrektorami szkół. Na godziny samorządowe zmniejszyły się środki i dyrektorzy nie mogą uruchamiać dodatkowych godzin. Pan Burmistrz wspomniał, że do końca roku brakuje nam na oświatę 1 mln zł. Dochody spadają w całej Polsce nie tylko w Staszowie i dlatego mniejsze środki przeznaczane są na potrzeby oświaty. Obecnie można powiedzieć, że pewne zmiany robimy za wolno. Gdyby rozpoczęły się one wcześniej, dzisiaj byłaby inna sytuacja, a środki zamiast na oświatę można by było przeznaczyć na inwestycje.

Pan Romuald Garczewski zapytał, co Pan radny Otrębski robił w tych sprawach w poprzedniej kadencji?

Pan Tomasz Otrębski stwierdził, że w poprzedniej kadencji miał wpływ na niektóre sprawy, zgłaszał wnioski, interpelacje, które były brane pod uwagę i realizowane.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Pan Krystian Bednarczyk projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu Rada Miejska przy 17 głosach -za, 1 głosie wstrzymującym się (obecnych było 18 radnych) podjęła

Uchwałę Nr XXVII/271/12

(uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad 4.

Interpelacje radnych.

Interpelacje zgłosili następujący radni: Pan Tomasz Otrębski, Pan Czesław Dyl
(stanowią one załącznik do protokołu).

Ad 5.

Wolne wnioski i zapytania.

Pan Tomasz Otrębski zgłosił następujące wnioski:

- ponowił wniosek odnośnie zmiany organizacji ruchu w ul. Kołłątaja (ruch jednokierunkowy),
- uzupełnić oznakowanie pionowe na ulicy Koszarowej w Staszowie w rejonie skrzyżowania ulic: Koszarowa – Krakowska poprzez zamontowanie znaku pionowego „B-36” tj. zakazu zatrzymywania się.

Ponadto pan radny podziękował Panu Burmistrzowi za wykonanie zatoki parkingowej w ul. Kołłątaja.

Pan Tadeusz Madej poinformował, że tylko parę osób chce, aby w ul. Kołłątaja dokonać

zmiany organizacji ruchu. Pozostali mieszkańcy są przeciwni wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego. Pan radny Tomasz Otrębski od pewnego czasu nie mieszka na tej ulicy i nie wie jakie są potrzeby mieszkańców. Natomiast zatoka parkingowa została wykonana przy pomocy Pana Burmistrza i udziale mieszkańców.

Pan Romuald Garczewski udzielił odpowiedzi na zgłoszone problemy:

- remont chodnika w ul. Niskiej na długości 10 m – sprawa ta znana jest już od 10 lat. Jeśli będą środki w budżecie postaramy się wykonać to zadanie w następnym roku.
- budowa elektrowni wiatrowych – Rada nie podejmowała żadnej uchwały w sprawie budowy takiej elektrowni. Podjęta była uchwała w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Staszów. Obecnie trwa postępowanie w sprawie wyłonienia w przetargu wykonawcy, który opracuje zmiany do studium zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jeśli na terenie gminy planowane są elektrownie wiatrowe, to muszą być uwzględnione w studium. Osoby fizyczne zwracają się do nas o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy elektrowni wiatrowych. Studium ułatwi inwestorom prywatnym i innym realizację takiej inwestycji.
- zmiana organizacji ruchu w ul. Kołłątaja – temat ten jest otwarty. Staramy się pomagać mieszkańcom w realizacji niektórych zadań w tej części osiedla przy pomocy mocnego zaangażowania Pana radnego Madeja. Jeśli chodzi o budowę garaży na terenie za budynkiem Kołłątaja 3 jest już zlecone opracowanie koncepcji budowy garaży i zrobione podziały działek. Potrzeby w gminie są ogromne, zgłaszanych jest wiele zadań do wykonania, ale na ich realizację przydałoby się ze 100 mln zł. My możemy jednak realizować tyle zadań, ile jest środków w budżecie,
- oznakowanie skrzyżowania w rejonie ul. Koszarowej z Krakowską – w miarę możliwości postaramy się rozwiązać ten problem.

Pan Tomasz Otrębski odnosząc się do terenu za budynkiem Kołłątaja 3 przypomniał, że w poprzedniej kadencji był zlecony projekt na wykonanie na tym terenie ulicy z doświetleniem parkingów przy tej ulicy. Obecnie decyzja została zmieniona na budowę kompleksu garaży. Pan radny zapytał, czy faktycznie i definitywnie przystąpiono już do wykonania tego projektu, czy są to tylko słowne rozmowy w tym temacie.

Jeśli chodzi o skrzyżowanie ul. Koszarowej z Krakowską, to prosi o ustawienie tam znaku zakazu zatrzymywania się pojazdów.

Pan Tadeusz Madej podziękował Prezesowi PGKiM za pomoc przy budowie parkingu przy ul. Kołłątaja.

Pan Romuald Garczewski wyjaśnił, że wniosek Pana Otrębskiego w sprawie ustawienia znaku

zatrzymywania się pojazdów jest w trakcie realizacji.

Następnie Pan Burmistrz powiedział, że informacja z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Staszów za okres od 26.07.2012 r. do 24.09.2012 roku jest obszerna i nie będzie jej czytał. Zostanie ona przekazana do Biura Rady Miejskiej, gdzie każdy może się z nią zapoznać. (informacja w załączeniu do protokołu).

Pan Romuald Garczewski zwrócił uwagę na zadanie „Budowa kompleksu sportowego wraz z infrastrukturą techniczną „Moje Boisko – Orlik 2012 w Staszowie wraz z zagospodarowaniem terenu WEMBLEY – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej”. Zadanie to jest zapisane w budżecie oraz pozyskaliśmy na niego środki unijne. Mimo to nie będziemy go realizować, ponieważ nie będzie stać gminy na utrzymanie boiska w przyszłości. Zgodnie z przepisami nie możemy podnosić kosztów bieżących gminy. Nie będziemy robić tak jak w poprzednich latach, boisko zostało wybudowane, ale nie zostały zabezpieczone w budżecie środki na bieżące jego utrzymanie. Pan Burmistrz poprosił o akceptację jego decyzji. Dodał, że nie rezygnujemy z tego zadania na cały czas. Jeśli za 2, 3 lata poprawi się sytuacja finansowa gminy wówczas będziemy to zadanie realizować.

Pan Kryspin Bednarczyk podziękował za udział w sesji i zamknął jej obrady.

Na tym protokół zakończono.

Czas trwania sesji od godz. 13⁰⁰ do godz. 14⁴⁵.

Protokołowała:

Inspektor

Stanisława Walasek

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

mgr Kryspin Bednarczyk